

*Соборников Е.И.
Синицын И.В.*

ООО «СИТИ-ТРЕЙД»

ОГРН 1137447000415, ИНН 7447219476, КПП 744701001
454000, г. Челябинск, п. Керамического завода, 81
Филиал ОАО «УРАЛСИБ» в г. Челябинск, БИК 047501976, К/С 30101810300000000976,
Р/С 40702810785070000407

Исх. № 432 от 23.11.2015г.

УФАС по Челябинской области
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6

Прокуратура г. Миасса
456300, г. Миасс, ул. Романенко, д. 89А

Жалоба

Администрацией Миасского городского округа 16 октября 2015 года на сайте <http://миасс.рф> опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа (далее по тексту — извещение о проведении открытого конкурса).

Окончание приема заявок — 16.11.2015г.

Торги и подведение итогов — 18.11.2015г.

В извещении о проведении открытого конкурса указано основание проведения конкурса: постановление Администрации Миасского городского округа от _____ № _____ «О проведении торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа».

Форма проведения торгов: открытый конкурс.

В конкурсной документации представлено 6 лотов: лот № 1 (отдельно стоящие рекламные щиты) - 65 шт., лот № 2 (отдельно стоящие рекламные щиты) - 23шт., лот № 3 (отдельно стоящие рекламные щиты) - 60 шт., лот № 4 (отдельно стоящие рекламные щиты) - 46 шт., лот № 5 (отдельно стоящие рекламные щиты) - 45 шт., лот № 6 (перетяжки) - 25 шт.

ООО «Сити-Трейд» являлось участником торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа.

По мнению заявителя были допущены существенные нарушения порядка проведения торгов, а именно:

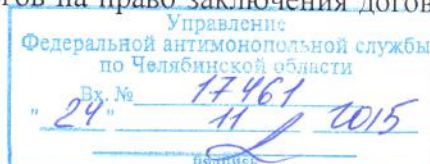
1. В конкурсной документации не указан номер и дата Постановления Администрации Миасского городского округа «О проведении торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа» на основании которого, проводился конкурс.

По устному запросу заявителя организатор конкурса сообщил, что реквизиты не были указаны, т. к. размещали конкурс до того как стало известно о дате и номере постановления - № 6275 от 16.10.2015г.

2. Согласно ч. 5.1. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Согласно пп.1 п. 1 ст. 24 Устава Миасского городского округа представительным органом муниципального образования Миасский городской округ является Собрание депутатов Миасского городского округа.

30.10.2015г. Решением № 7 Собрание депутатов Миасского городского округа Челябинской области определило форму торгов на право заключения договора на



установку и эксплуатацию рекламной конструкции на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности Миасского городского округа, или имуществе, которым органы местного самоуправления Миасского городского округа вправе распоряжаться в соответствии с действующим законодательством.

Согласно приложению к Решению № 7 от 30.10.2015г. форма торгов установлена в зависимости от адреса размещения конструкции в форме:

- конкурса;
- аукциона;
- без торгов.

Форма торгов на лоты/позиции, указанных в конкурсе с 16.10.2015г., была определена только в Решении № 7 от 30.10.2015г.

Постановлением Администрации МГО № 6275 от 16.10.2015г. Администрация МГО самостоятельно определила форму торгов в виде конкурса, с существенным нарушением норм федерального законодательства.

3. В описательной части Постановления № 6275 от 16.10.2015г. указано, что проведение торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа проводится на основании Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», Решения Собрания депутатов Миасского городского округа № 7 от 27.09.2013г.

Как было указано выше, ФЗ № 38-ФЗ предусматривает установление формы проведения торгов представительными органами муниципального образования. Однако Решением Собрания депутатов МГО № 7 от 27.09.2013г. п. 5 установлено, что решение по выбору формы торгов принимает Администрация Миасского городского округа, что противоречит ч. 5.1. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»

Конституцией Российской Федерации предусмотрено, что законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам (ст. 72, ст. 76).

Таким образом, Решение Собрания депутатов МГО № 7 от 27.09.2013г. в части решения по выбору формы торгов Администрацией МГО ничтожно.

4. В соответствии с п. 40 Решения Собрания депутатов Миасского городского округа Челябинской области № 7 от 27.09.2013г. в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (в случае проведения торгов в форме конкурса) должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, составе комиссии, предмете конкурса и его основных характеристиках, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена единой комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера.

Однако протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа от 18.11.2015г. не содержит всей информации предусмотренной Решением № 7 от 27.09.2013г.

На сайте <http://миасс.рф> по состоянию на 24.11.2015г. не размещены листы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе членов комиссии, а также итоговый лист оценки и конкурсные предложения победителей конкурса, что лишает участников конкурса на открытость и доступность информации, гласность и состязательность при проведении торгов.



5. Ранее, аналогичный конкурс на право заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа **был отменен** в рамках исполнения Предписания УФАС по Челябинской области от 28.08.2015г.

На основании изложенного, с учетом того, что

- **форма торгов** на право заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа **была определена после объявления конкурса,**
 - конкурс был размещен **до того** как было подписано Постановление Администрации МГО о его проведении № 6275 от 16.10.2015г.,
 - протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не дает возможности определить правильность результатов,
 - Постановление Администрации Миасского городского округа № 6275 от 16.10.2015г. противоречит Федеральному закону от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», Конституции Российской Федерации
- руководствуясь Конституцией РФ, ст. 447-449 ГК РФ, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ

1. Признать незаконными действия Администрации Миасского городского округа по организации и проведению открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа.

2. Признать недействительными результаты открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Миасского городского округа от 18.11.2015г.

Директор



Н.А. Запольских

