



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

30.11.2015 № 4731/02

На № _____ от _____

ФКУ «Санаторий-профилакторий
«Неринга» ФСКН России

238530, Калининградская обл.,
г. Зеленоградск, ул. Ленина, д. 27
neringa27@mail.ru

ООО «Лидер»

236005, г. Калининград,
ул. Суворова, д. 115а, оф. 4
lider.kd@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 25.11.2015 № КС-330/2015, предписания от 25.11.2015 № 181-кс.

Приложение: копия решения на 6 листах.

Заместитель руководителя —
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна,
тел. 8 (4012) 53-72-05.

046514



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

25 ноября 2015 года

№ КС-330/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания
комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов комиссии:

А.Г. Киселёвой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

И.П. Зуевой

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России,

с участием представителей:

Заказчика – ФКУ

«Санаторий-профилакторий ***Е.В. Артамонова*** представителя по доверенности;
«Неринга» ФСКН России

в отсутствие представителей заявителя - ООО «Лидер», представившего ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия, рассмотрев жалобу ООО «Лидер» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - ФКУ «Санаторий-профилакторий «Неринга» ФСКН России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335100010115000056) на поставку телевизоров (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 18.11.2015 поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика (далее – Единая комиссия) при проведении Аукциона в части принятия необоснованного, по мнению Заявителя, решения об отказе в допуске к участию в Аукционе при рассмотрении первых частей заявок.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявителем подана заявка на участие в Аукционе под порядковым номером 4.

По итогам рассмотрения первых частей заявок Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия конкретных показателей, указанных в Техническом задании документации об Аукционе. Из содержания протокола не ясно, какие именно положения заявки не соответствуют требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Учитывая, что документация об Аукционе не содержит инструкцию по заполнению заявки, Заявитель считает, что представленная им заявка на участие в Аукционе в полной мере отвечает требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе. Вся необходимая информация содержится в составе заявки.

По мнению Заявителя, действия Единой комиссии по отклонению его заявки не обоснованы, противоречат положениям Закона о контрактной системе и нарушают его законные права и интересы.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

При рассмотрении первых частей заявок Единой комиссией установлено, что в заявке участника с порядковым номером 4 указаны, в том числе следующие показатели: модель телевизора: i-Star L19A100.

При изучении технических характеристик данной модели телевизора Единой комиссией установлены значительные несоответствия с характеристиками, указанными в Техническом задании документации об Аукционе, а именно:

№ п/п	Отличия в характеристиках и технических показателях		
	Наименование	Характеристики, установленные ТЗ	I-Star L 19A 100 по заявке
1.	Диагональ	32 дюйма	19 дюймов
2.	Разрешение экрана	1920x1080	1366x168
3.	Поддержка HDMI IN	Видео: 1080p, 1080p, 1080i, 720p, 576p, 480p	720p
4.	Звук (вывод)	8 Вт x 2	3Вт x 2
5.	Видеосистема цветности	Аналоговые: PAL, SECAM, NTSC-4.43, NTSC-3.58, PAL60; Цифровое: MPEG-2 MP@ML, MPEG-4, H.264/AV MP@L3, MP@L4.0, HP@L4.0/	PAL, SECAM, NTSC
6.	Частота обновления	Не менее 100 Гц	50 Гц
7.	Подключение (входы)	HDMI, HDMI/DVI; подключение аудио DIGITAL AUDIO OUT; антенный кабель (VHF/UHF); подключение Scart ...	HDMI, VGA, RGB, SCART

В данной связи Единой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участнику с порядковым номером 4.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

06.11.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№ 0335100010115000056) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 122 190,00 рублей.

На участие в аукционе подано 04 (четыре) заявок.

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 65/А от 17.11.2015 к участию в Аукционе допущены участники Аукциона с порядковыми номерами 1, 2, 3; участнику с порядковым номером 4 (ООО «Лидер») отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия конкретных показателей, указанных в Техническом задании аукционной документации и конкретных показателей, указанных в заявке.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пунктом 8 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» раздела «Информационная карта аукциона» документации об Аукционе первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Разделом II «Техническое задание» (далее – ТЗ) документации об Аукционе установлены основные характеристики поставляемого товара, а также предусмотрено, что поставщик гарантирует соответствие поставляемого товара техническим условиям производителя и характеристикам, указанным в настоящем Техническом задании; маркировка товара должна содержать, в том числе наименование товара.

Изучив представленные Заказчиком заявки участников закупки, Комиссия установила, что в первой части заявки с порядковым номером 4 (ООО «Лидер») к поставке предложен телевизор ISTAR L19 A100 (Китай), а также указаны

показатели поставляемого товара.

Представителем Заказчика представлены доказательства того, что заявленные Заявителем характеристики товара не соответствуют характеристикам для телевизора данной модели (ISTAR L19 A100), в том числе: диагональ телевизора «ISTAR L19 A100» составляет 19 дюймов (48 см) вместо обозначенной в заявке и требуемой документацией об Аукционе характеристики – диагональ 32 дюйма, что является недостоверной информацией о конкретном показателе предлагаемого к поставке товара.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Единая комиссия Заказчика при рассмотрении первых частей заявок приняла обоснованное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участнику закупки с порядковым номером 4 (ООО «Лидер») на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В результате анализа документации об Аукционе Комиссией установлено, что в п. 8 раздела «Информационная карта аукциона» Заказчиком установлено требование о предоставлении в составе первой части заявки информации, не предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: предоставление информации о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя, что является нарушением ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.

3. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчиком в ТЗ установлены характеристики и показатели необходимого к поставке товара. При этом указаны максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией установлено, что в документации об Аукционе в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе, что не позволяет определить в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде конкретного значения показателя или диапазона значений показателя), не позволяет определить в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

4. В силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующее единое требование к участникам закупки: участник закупки не является офшорной компанией.

Анализ документации об Аукционе показал, что Заказчиком не установлено требование к участникам Аукциона, предусмотренное п. 10 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а именно: «участник закупки не является офшорной компанией», что является нарушением части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

5. Пунктом 5 раздела «Информационная карта аукциона» документации об Аукционе Заказчиком установлено требование о предоставлении участниками аукциона для подтверждения их соответствия пунктам 1 и 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе копий документов, подтверждающих правомочность участника закупки заключать контракт (протоколы, акты, приказы, доверенности и т.п.).

Подпунктом «а» пункта 8 статьи 1 Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» пункт 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (правомочность участника закупки заключать контракт) признан утратившим силу.

В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе не предусмотрено требование о предоставлении документов, подтверждающих правомочность участника закупки заключать контракт.

Таким образом, в нарушение ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе Заказчиком установлено требование о предоставлении документов не предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно:

копий документов, подтверждающих правомочность участника закупки заключать контракт.


В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лидер» необоснованной.
2. Признать заказчика - ФКУ «Санаторий-профилакторий «Неринга» ФСКН России нарушившим п. 2 ч. 1, ч. 3 ст. 64, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику - ФКУ «Санаторий-профилакторий «Неринга» ФСКН России, единой комиссии заказчика, оператору ЭТП – ЗАО «Сбербанк АСТ» (в рамках имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены комиссии:

 А.Г. Киселёва

 И.П. Зуева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения Федерального закона от 05 апреля 2013 года
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд»

25 ноября 2015 года

№ 181-кс/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:
ведущего заседания Н.С. Ивановой заместителя руководителя –
комиссии: начальника отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС России;

членов комиссии:

И.П.Зуевой

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС России;
старшего государственного
инспектора отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС России;

А.Г. Киселёвой

на основании своего решения от 25 ноября 2015 года по делу № КС-330/2015,
принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Лидер» на действия
единой комиссии заказчика - ФКУ «Санаторий-профилакторий «Неринга»
ФСКН России при проведении электронного аукциона (извещение №
0335100010115000056) на поставку телевизоров (далее – Аукцион), и в результате
внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

предписывает:

Заказчику – ФКУ «Санаторий-профилакторий «Неринга» ФСКН России,
единой комиссии заказчика, оператору ЭТП – ЗАО «Сбербанк АСТ» (в рамках
имеющихся полномочий) устранить нарушения п. 2 ч. 1, ч. 3 ст. 64, ч. 6 ст. 66
Закона о контрактной системе, для чего в срок до **04 декабря 2015:**

- отменить юридически значимые протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона;
- аннулировать Аукцион;
- представить в Калининградское УФАС России доказательства исполнения выданного предписания.

Ведущий заседание комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



И.П. Зуева



А.Г. Киселёва

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его вынесения.