



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04. факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.11.2015 № 19828/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО ПТП «Белые росы»  
248001, г. Калуга,  
ул. Рылеева, 34, оф. 72  
(48425) 75-04-04  
belierosi@list.ru

**Заказчик (организатор торгов):**

ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2»  
347909, Ростовская область,  
г. Таганрог, ул. Афиновых, 2  
7 (8634) 60-14-55  
tdi2@inbox.ru

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена «02» ноября 2015 года  
В полном объеме решение изготовлено «05» ноября 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков  
Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;  
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Таганрогский дом-интернат для престарелых и инвалидов №2» (347909, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Афиновых, 2, далее – Заказчик, Организатор торгов, ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2») по доверенности №438 от 30.10.2015 – Бубырь Ю.С., в отсутствие представителя ООО ПТП «Белые росы» (248001, г. Калуга, ул. Рылеева, 34, оф. 72, далее – Заявитель), дело №2094/05, возбужденное по жалобе ООО ПТП «Белые росы», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме №31502799264 «размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2»,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО ПТП «Белые росы» поступила в Ростовское УФАС России 26.10.2015. Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение требований части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованно отказано в допуске к участию в закупке.

Представитель ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу пояснил, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ. Просили признать жалобу ООО ПТП «Белые росы» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

033687<sub>1</sub>

Рассматриваемая закупка №31502799264 «размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2» проводилась в рамках процедур, предусмотренных Законом №223-ФЗ на основе положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2».

Таким образом, положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на Заказчика в рамках данной закупки не распространяются.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Проведение рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2».

Положение о закупках утверждено и.о. министра труда и социального развития Ростовской области Решением – Калугян Е.А., 27.03.2014 и в установленный срок опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Заказчиком 28.09.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 537 792, 00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №31502799264-01 от 22.10.2015 допущены к участию в аукционе заявки ООО «Регионснаб», ООО «ЛАРГУС», ООО «Орион», ООО «ПРОМАЛЬЯНС». ООО ПТП «Белые росы» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что заявка участника не соответствует

требованиям, установленным в аукционной документации, а именно пункту 16 части I и части III (Техническая часть) документации об открытом аукционе в электронной форме «Размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2» – «спецификация – содержит не ясные формулировки, которые могут быть трактованы не однозначно, отсутствует конкретная и четкая информация товара:

п.п. №1. Бюстгальтер - Цвет: белый. Возможны к поставке: чёрный, телесный. (установлено: Цвет: телесный, чёрный, белый);

п.п. №2 Бюстгальтер - Цвет: белый. Возможны к поставке: чёрный, телесный. (установлено: Цвет: телесный, чёрный, белый);

п.п. №3 Брюки спортивные мужские - Цвет: черный. Возможен к поставке синий. (установлено: Цвет: черный, синий);

п.п. №4 Сорочка ночная женская - Размеры, возможные к поставке: 46-70 (установлено: Размеры 46-70);

п.п. №5 Колготки женские - Размеры, возможные к поставке: с 3 по 5. Расцветка: черный. Возможны к поставке: светло-коричневый, коричневый (установлено: Размер с 3 по 5. Расцветка: светло коричневый, коричневый, черный.);

п.п. №6 Носки мужские - Размеры, возможные к поставке: 23-32. Цвет фона черный. Возможен к поставке: коричневый, серый (установлено: Размеры: 23-32. Цвет – фона черный, коричневый, серый.);

п.п. №8 Трусы мужские - Расцветка - цвет фона серый. Возможны к поставке: кремовый; рисунок в ассортименте (установлено: Расцветка - цвет фона серый, кремовый; рисунок в ассортименте;

п.п. №9 Куртка ветровка женская - Цвет: серый. Возможны к поставке: сиреневый (установлено: Цвет: сиреневый, серый.);

п.п. №10 Женское платье- Размерный ряд, возможный к поставке: 50, 52, 54, 56, 60 (установлено: Размерный ряд 50, 52, 54, 56, 60.);

п.п. №11 Женское платье - Размерный ряд, возможный к поставке: 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 62, 64, 66. (установлено: Размерный ряд 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 62, 64, 66);

п.п. №12 Костюм женский - Размерный ряд, возможный к поставке: 48, 50, 52, 54, 56, 62, 64 (установлено: Размерный ряд 48, 50, 52, 54, 56, 62, 64);

п.п. №13 Трусы мужские - Цвет: черный. Возможен к поставке: серый (установлено: Цвет: черный, серый.)».

Пунктом 16 части I закупочной документации определено, что участник закупки делает предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара и иные предложения об условиях исполнения договора (в том числе количественные характеристики) согласно Технической части (Часть III документации об открытом аукционе в электронной форме).

Заказчик посчитал, что формулировка «возможны к поставке, по заявке заказчика – согласовываем с заказчиком перед поставкой» не подтверждает поставку товара в соответствии со спецификацией на поставку одежды части III (техническая часть) документации об открытом аукционе в электронной форме «Размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2», что может привести к несвоевременному и неполному удовлетворению потребностей ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2».

Между тем, ООО ПТП «Белые росы» определило основной цвет предлагаемых к поставке товаров, в скобках отметив другие имеющие в наличии цвета (соответствующие требованиям спецификации на поставку одежды части III закупочной документации), которые могут быть поставлены по согласованию с Заказчиком. Аналогично Заявитель представил информацию по размерному ряду каждого конкретного товара.

Используемая Заявителем при заполнении спецификации на поставку одежды формулировка «возможен (возможны/возможные/возможный) к поставке» указывает на наличие у него необходимого для поставки товара всех цветов и размеров, которые предусмотрены требованиями к качеству, техническим характеристикам товара, к его безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, установленными закупочной документацией.

Учитывая изложенное, ООО ПТП «Белые росы» представило заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме №31502799264 в соответствии с требованиями, предусмотренными спецификацией на поставку одежды части III документации об открытом аукционе в электронной форме «Размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2».

Таким образом, Комиссия, рассматривавшая дело, считает, что заявка ООО ПТП «Белые росы» необоснованно отклонена Заказчиком (Комиссией Заказчика) от участия в размещении заказа, поскольку соответствует требованиям, сформулированным в документации об аукционе.

Как следует из положений, сформулированных в статье 1 Закона №223-ФЗ целями регулирования данного закона среди прочих, являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путём нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

Действия ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» (Комиссии Заказчика) по необоснованному отклонению заявки ООО ПТП «Белые росы», поданной на участие в размещении заказа №31502799264 «размещение заказа у субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку одежды в 4 квартале 2015 года для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2», нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные частью 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПТП «Белые росы» необоснованной.
2. Признать ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
3. Выдать ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ №2» обязательное для исполнения предписание:
  - 3.1. Об отмене всех протоколов, составленных при проведении открытого аукциона в электронной форме №31502799264.
  - 3.2. Провести повторную процедуру рассмотрения поступивших на участие в аукционе заявок (в том числе заявки ООО ПТП «Белые росы») в соответствии с требованиями части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ и с учётом настоящего решения.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.