

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4290эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие)

Администрации городского округа Химки Московской области (далее –

Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по

отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом,

извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за

№ 200615/3351556/01 (лот № 6), (далее – Конкурс), в присутствии лиц,

участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по

доверенности от 22.07.2015; в отсутствие Заявителя; от Общества с

ограниченной ответственностью «УК «Сварог» – <...>, по доверенности от

20.07.2015; от Общества с ограниченной ответственностью

«УК «КварталСервис» – <...>, по доверенности от 02.06.2015 и <...>, по

доверенности от 02.06.2015, уведомленных в соответствии с требованиями

части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного

перерыва с 23.07.2015 по 27.07.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов обязан отказаться от проведения Конкурса, так как в его адрес были представлены сведения о выборе способа управления общим имуществом, сделанном собственниками помещений в многоквартирном доме, являющимся объектом Конкурса (далее – Многоквартирный дом).

Согласно позиции Организатора торгов, оснований для отказа от проведения Конкурса не имеется. Представленные Заявителем документы не подтверждают выбор собственниками помещений в Многоквартирном доме способа управления общим имуществом и реализацию такого выбора.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 39 Правил, в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Отказ от проведения конкурса по иным основаниям не допускается.

В соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-830 «О признании недействующим абзаца первого пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом», признан недействующим со дня вступления указанного решения в законную силу абзац первый пункта 39 Правил, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом.

Комиссией осмотрена копия протокола общего собрания собственников помещений Многоквартирного дома от 29.06.2015 № 5 согласно которому в качестве управляющей организации выбрано Общество с ограниченной ответственностью «Чистый дом».

Также Комиссией осмотрена копия письма ООО «Чистый дом» от 02.07.2015, в котором ООО «Чистый дом» уведомляет Организатора торгов о выборе способа управления Многоквартирным домом и прилагает протоколы общих собраний собственников помещений.

Документального подтверждения уведомления Организатора торгов о реализации выбора способа управления Многоквартирным домом Заявителем

не представлено.

Документов, подтверждающих реализацию выбора собственниками помещений в Многоквартирном доме способа управления общим имуществом, на рассмотрение жалобы по существу не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.