

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № К-1716/14/АК855-15

«17» ноября 2015

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 03.11.2015 по делу № К-1716/14/АК855-15 в отношении члена единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100005514000032) (далее – Закупка).

В нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заявка ООО «Алькар» на участие в Закупке допущена к участию в Закупке.

Вместе с тем, заявка ООО «Алькар» не содержит сведения, предусмотренные пунктом 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в конкурсе подлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе подлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом, принявшим решение о допуске ООО «Алькар» к участию в закупке является, в том числе, член единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...>

Таким образом, в действиях должностного лица – члена единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.



Место совершения административного правонарушения: г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1.

Время совершения административного правонарушения : 17.11.2014.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 03.11.2015 <...> с участием лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 17.11.2015.

На рассмотрение настоящего дела лицо, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении, явилось.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении <...> вину в совершении указанного административного правонарушения признает.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...> нарушения пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения данного дела установлено, что выданное предписание от 24.11.2014 по делу № К-1716/14 исполнено в полном объеме. Государственный контракт заключен с вторым участником Закупки.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП <...> не привлекался.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП совершено <...> впервые.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо,

уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Дело об административном правонарушении № К-1716/14/АК855-15 в отношении члена единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...> в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, члену единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.