

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № П-216/15/АК960-15

«14» декабря 2015

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 26.11.2015 по делу № П-216/15/АК960-15 в отношении начальника квартирно-эксплуатационной службы тыла лейтенанта <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛА:

Войсковой частью 6898 (далее - Заказчик) размещен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов (номер извещения 0373100037115000003) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, протокол подведения итогов Аукциона от 28.02.2015 № 0373100037115000003-3 опубликован Заказчиком на Официальном сайте 28.02.2015. Таким образом, регламентированный срок для направления ООО «Айсберг» протокола разногласий установлен до 12.03.2015.

Вместе с тем, Заказчиком 11.03.2015 в 11:51 опубликован протокол отказа от заключения контракта с ООО «Айсберг» № 0373100037115000003-4.



Таким образом, опубликовав протокол отказа ранее регламентированного срока для направления ООО «Айсберг» в адрес Заказчика протокола разногласий, Заказчик нарушил часть 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 7.32 КоАП, за уклонение от заключения контракта, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, признавшим ООО «Айсберг» уклонившимся от заключения контракта ранее регламентированного срока для направления ООО «Айсберг» в адрес Заказчика протокола разногласий, является начальник квартирно-эксплуатационной службы тыла лейтенант <...>

Таким образом, в действиях должностного лица – начальника квартирно-эксплуатационной службы тыла лейтенанта <...>, выразившихся в признании ООО «Айсберг» уклонившимся от заключения контракта ранее регламентированного срока для направления ООО «Айсберг» в адрес Заказчика протокола разногласий, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, ул. Ивантеевская, д. 5.

Временем совершения административного правонарушения является: 11.03.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № П-216/15/АК960-15 составлен 26.11.2015 <...> с участием <...>

Рассмотрение дела об административном правонарушении № П-216/15/АК960-15 состоялось 10.09.2015 с участием <...>

<...> пояснил, что вину в совершении административного правонарушения признает, а также просил производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В ходе проведения административного расследования по данному делу об административном правонарушении установлено, что при проведении Аукциона права и законные интересы участников размещения заказа восстановлены.

Так, по результатам рассмотрения обращения ООО «Айсберг», Войсковой части 6898 выдано предписание от 01.04.2015 № П-216/15 об устранении выявленных нарушений (далее – Предписание).

Во исполнение Предписания Заказчиком отменен протокол отказа от заключения контракта от 11.03.2015 № 0373100037115000003-4, Аукцион продолжен в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, постановлением о наложении штрафа по делу об

административном правонарушении от 25.11.2015 № АК869-15, за блокирование возможности ООО «Айсберг» направить Войсковой части 6898 протокол разногласий, оператор электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

<...> осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям <..> не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, 7.32, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Дело об административном правонарушении № П-216/15/АК960-15, возбужденное в отношении начальника квартирно-эксплуатационной службы тыла лейтенанта <...> в соответствии с частью 3 статьи 7.32 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить начальнику квартирно-эксплуатационной службы тыла лейтенанта <...>, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.