



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 153/18Л-2015

09.12.2015

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Е.Ю. Тюменцева начальник отдела ограничения монополистической деятельности;

А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

- организатор торгов - Арбитражный управляющий Андреев Валерий Александрович (адрес: 620073, г. Екатеринбург ул.<.....>), личность установлена;

в отсутствие заявителя жалобы - <.....> (адрес: 450068, г. Уфа, ул. <.....>), извещен надлежащим образом;

в отсутствие лиц, подававших заявки на участие в торгах (заинтересованных лиц), рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу <.....>

на действия (бездействие) организатора торгов в лице Арбитражного управляющего Андреева В.А., совершенные при проведении торгов в электронной форме при продаже имущества должника (ИП <.....>) посредством публичного предложения на Электронной торговой площадке «uTender» (<http://vwww.utender.ru/>), по извещению № 0018710 от 30.08.2015 (лот № 2),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-24589 от 30.11.2015) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен по телефону (+7912-214-80-88), также, уведомление (исх. № 15637 от 30.11.2015) посредством «электронной почты» направлено В.А. Андрееву в Некоммерческое партнерство «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих», членом которого он является. Кроме того, 07.12.2015 уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов вручено В.А. Андрееву лично.

Рассмотрение жалобы назначено на 16 час. 30 мин 07.12.2015 с объявлением перерыва до 16 час. 30. мин. 09.12.2015 в связи с необходимостью получения документов.

Заявитель в жалобе указал, что торги в форме публичного предложения, объявленные 30.08.2015 на Электронной торговой площадке «uTender» (<http://www.utender.ru/>, далее - ЭТП), по лоту № 2 были завершены ранее истечения срока, установленного для подачи предложений о цене, что подтверждается Протоколом о результатах торгов № 557703 по лоту № 2 от 27.11.2015.

Поскольку период действия цены установлен с 9 час. 00 мин. 26.11.2015 по 09 час. 00 мин 11.12.2015 (15 дней) то, по мнению заявителя, организатор торгов не вправе завершить торги 27.11.2015.

Заявитель полагает, что организатор торгов нарушил требования п. 14 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - **Закон о несостоятельности (банкротстве)**), поскольку не обеспечил равный доступ всех лиц к участию в торгах и их право на участие в торгах, в связи с чем просит обжалуемые торги отменить.

Организатор торгов сообщил, что лиц, подавших заявки на участие в рассматриваемых торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения не извещал, документы, поименованные в уведомлении о поступлении жалобы, полученном от антимонопольного органа, не представил, поскольку кредиторами отказано в финансировании расходов, связанных с процедурой банкротства в виду отсутствия денежных средств, для этих целей, как таковых.

Кроме того, все документы, необходимые для рассмотрения жалобы по существу, за исключением договора, находятся на ЭТП (в открытом доступе) и любое заинтересованное лицо, в т.ч. контролирующий орган, могут получить эти документы.

Три экземпляра договора направлены покупателю

Возражая доводам заявителя, организатор торгов сообщил, что действовал на основании Решения Арбитражного суда Свердловской области от 29.09.2014 по делу № А60-6587/2014 о признании должника ИП<.....>несостоятельным (банкротом), а также Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, являющегося предметом залога и в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве),

По мнению организатора торгов, заявитель злоупотребляет своим правом, поскольку заявку на участие в торгах не подавал и никак не проявил свою заинтересованность в приобретении реализуемого имущества.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ. защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

При рассмотрении жалобы по существу, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Как установила Комиссия антимонопольного органа, заявитель жалобы заявку на участие в торгах не подавал, что в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции исключает обжалование им иных действий (бездействия) организатора торгов, кроме действий (бездействия), связанных с нарушением установленного порядка подачи заявок.

Согласно ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Согласно ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, все протоколы, составленные (изготовленные) в ходе торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч. 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсант» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме. Порядок проведения открытых торгов в

электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения утверждены Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее - **Порядок проведения торгов в электронной форме**).

Согласно п. 20 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) под электронной площадкой понимается сайт в сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Оператором электронной площадки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой и обеспечивают проведение торгов в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Операторы электронных площадок устанавливают в соответствии с законодательством Российской Федерации порядок размещения на электронной площадке документов в электронной форме, в том числе вид электронной подписи, используемой для подписания размещенных документов, и порядок ее проверки.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

Согласно ч. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

В соответствии с абз. 17 п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) при подготовке к проведению торгов организатор торгов организует прием заявок (предложений) участников торгов.

В силу п. 14 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах и возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов.

При этом, в силу п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Решение организатора торгов об определении победителя торгов, в соответствии с п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются, кроме прочего, обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

В этом случае в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до 22.06.2015, то в силу п. 4.1 ст. 15 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ (ред. от 29.06.2015), положения п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) не применяются.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.10.2014 по делу № А60-6587/2014 ИП<.....> (ИНН 666900326868) признан банкротом и введена процедура конкурсного производства. Этим же решением, в качестве конкурсного управляющего должника утвержден Андреев В.А., член Некоммерческого партнерства «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН 666400346633, номер в реестре 163).

В газете «Коммерсант» от 18.04.2015 (№ 69) было опубликовано извещение № 66030191897 о продаже 09.06.2015 имущества должника (автотранспорт) посредством электронных торгов в форме аукциона открытого по составу участников с открытой формой представления предложений о цене имущества.

Данные торги были признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок, в связи с чем 20.06.2015 в газете «Коммерсант» № 107 были объявлены повторные торги (извещение № 66030197547).

Повторные торги, также, не состоялись, после чего в газете «Коммерсант» от 29.08.2015 № 157 было объявлено о продаже имущества должника посредством публичного предложения (извещение № 66030204665).

Согласно извещению № 66030204665, к реализации предлагались 3 лота.

В лот № 2 был включен автомобиль Фургон изотермический ГАЗ-3302 с холодильной установкой «Элинж С2», модель 2834NA, VIN XU4283NA70005725, 2007 года выпуска по начальной цене продажи 263,0 тыс. руб.

Условиями публичного предложения определялось:

- 1) шаг снижения 10 % каждые 15 дней в течение 75 дней;

2) прием заявок осуществлялся оператором ЭТП «uTender» (www.utender.ru) с 09 час. 00 мин (мск) 12.10.2015.

3) право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В размещенном 30.08.2015 на ЭТП «uTender» извещении № 0018710 о проведении торгов в форме публичного предложения «Автотранспорт ИП <.....>», помимо сведений, опубликованных в газете «Коммерсант» № 157, для лота № 2 указывались величина снижения начальной цены продажи и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, приведенные ниже:

Начало интервала	Начало приема заявок	Окончание приема заявок	Окончание интервала	Величина снижения	Цена на интервале
12.10.2015 09:00	12.10.2015 09:00	27.10.2015 09:00	27.10.2015 09:00	0,00%	236 700,0р.
27.10.2015 09:00	27.10.2015 09:00	11.11.2015 09:00	11.11.2015 09:00	10,00%	213 030,0р.
11.11.2015 09:00	11.11.2015 09:00	26.11.2015 09:00	26.11.2015 09:00	10,00%	189 360,0р.
26.11.2015 09:00	26.11.2015 09:00	11.12.2015 09:00	11.12.2015 09:00	10,00%	165 690,0р.

Согласно размещенному на ЭТП Протоколу результатов торгов по лоту № 2 от 27.11.2015 окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 09 час. 00 мин. 43 сек. 27.11.2015, то есть, на 14 суток ранее, чем истек срок, установленный в извещении от 30.08.2015 для подачи заявок на участие в торгах.

Согласно вышеуказанному протоколу, к моменту, когда торги были завершены и прекращен прием заявок, на ЭТП были зарегистрированы предложения о цене от 3 участников:

Дата и время подачи	Наименование участника	Цена, предложенная участником
26.11.2015 09:02:57:937	←.....→	166 000 руб. 00 коп.
26.11.2015 13:36:46:130	←.....→	170 000 руб. 00 коп.
26.11.2015 19:59:53:853	←.....→	171 100 руб. 00 коп.

В Протоколе результатов торгов по лоту № 2 указано, что при выборе победителя организатор торгов руководствовался редакцией Закона о несостоятельности (банкротстве), действующей с 22.06.2015, а победителем признан <.....>, сделавший предложивший о цене имущества должника 171 100,0 руб., которая являлась максимальной на 19 час. 59 мин. 26.11.2015.

Между тем, исходя из системного толкования п. 14 ст. 110 и абзаца 6 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве), определение победителя торгов из числа участников, которые представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, может производиться, не ранее, чем завершится этот период. В противном случае, претенденты, имевшие намерения участвовать в торгах, но не подавшие заявки в связи с преждевременным прекращением их приема вследствие досрочного завершения торгов, ограничиваются в праве на равный доступ всех лиц к участию в торгах.

При таких обстоятельствах Комиссия антимонопольного органа считает, что определение победителя по лоту № 2 могло быть осуществлено не ранее 09 час. 00 мин 11.12.2015, когда истек установленный для приема заявок срок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу, что организатор торгов не обеспечил равный доступ всех лиц к участию в торгах и лишил потенциальных участников (претендентов) возможности представить заявки на участие в торгах, чем мог ограничить конкуренцию.

Кроме того, организатор торгов, не выполнил требования ч. 15, ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, хотя такая возможность ему была предоставлена, дополнительно, для чего в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв на 2 дня.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 15 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, все протоколы, составленные (изготовленные) в ходе торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Уведомление, предусмотренное ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу было направлено организатору торгов 30.11.2015 (исх. № 15637) и содержало перечень документов, которые необходимо представить на рассмотрение жалобы.

Отказ представить сведения и документы, организатор торгов подтвердил устно, в заседании Комиссии.

Более того, организатор торгов заявил, о заключении договора, однако документального подтверждения данного факта, также не представил.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов

обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В связи с установленными обстоятельствами, Комиссия считает, что процедуру публичного предложения следует продолжить с того момента, на котором она была незаконно прервана организатором торгов, в связи с чем имеется необходимость в выдаче предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч.ч. 19, 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия




РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать обоснованной.

2. Признать организатора торгов Андреева А.В. нарушившим абз. 17 п. 10, абз. 1 п. 14 ст. 110, абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении торгов по лоту № 2 посредством публичного предложения на ЭТП «uTender» по извещению от 30.08.2015 № 0018710, что выразилось в определении победителя торгов и прекращении приема заявок, ранее истечения срока, определенного соответствующим интервалом.

3. Выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений и их последствий.

Председатель комиссии

И.Л. Жабокрик

Члены комиссии:

Е.Ю. Тюменцева

А.А. Бокша

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ
по жалобе № 153/18.1-2015

09.12.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель И.Л. Жабокрик, начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Е.Ю. Тюменцева начальник отдела ограничения монополистической деятельности;

А.А. Бокша, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 09.12.2015 по жалобе № 153/18.1-2015 о признании Арбитражного управляющего Андреева Валерия Александровича (адрес: 620073, г. Екатеринбург ул.<.....>), нарушившим абз. 17 п. 10. абз. 1 п. 14 ст. 110, абз. 6 п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов по лоту № 2 посредством публичного предложения на ЭТП «uTender» по извещению от 30.08.2015 № 0018710,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Арбитражному управляющему Андрееву Валерию Александровичу (организатор торгов) в течение трех дней с момента размещения на сайте <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> Решения по жалобе № 153/18.1-2015 и настоящего Предписания, отменить Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 2 № 557703, составленный 27.11.2015, теми же способом и средствами, которыми он был размещен на сайте Электронной торговой площадки «uTender» (<http://www.utender.ru>).

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

И.Л. Жабокрик

Члены комиссии:

Е.Ю. Тюменцева

А.А. Бокша

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.