



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.12.15 № 22030/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО НПО «Стройиндустрия»  
Республиканская, 86  
г.Ростов-на-Дону  
2366-624

**Заказчик (Организатор торгов):**  
Ростовский филиал  
ФГУП СУ-23 ФСИН России  
ул.Немировича-Данченко, 26  
г.Ростов-на-Дону, 344068

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «9 декабря 2015 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «11 декабря 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Батурин С.В.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей Ростовского филиала ФГУП СУ-23 ФСИН России (344068, г.Ростов-на-Дону, ул.Немировича - Данченко, 26) (**Заказчика**) и представителя ООО НПО «Стройиндустрия» (Республиканская, 86, г.Ростов-на-Дону, 344000) (**Заявителя**), дело №2386/05, возбужденное по жалобе ООО НПО «Стройиндустрия», на действия Ростовского филиала ФГУП СУ-23 ФСИН России, при проведении запроса предложений № 31502987498 на право заключения договора на поставку оконных проемов на объект: «Режимный корпус, пищеблок с прачечной ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, г.Ростов-на-Дону, III этап строительства – режимный корпус», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО НПО «Стройиндустрия» поступила в Ростовское УФАС России 02.12.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика положений законодательства о закупках в части неправомерного заключения договора с ИП Власовым Д.В., не являющимся участником запроса предложений № 31502987498. Заявитель полагает, что поданная им заявка полностью соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП СУ-23 ФСИН России и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик

035597

указал на то, что в связи с тем, что была подана одна заявка - ООО НПО «Стройиндустрия», то запрос предложений признан несостоявшимся. Контракт при этом был заключен с ИП Власовым Д.В., не являющимся участником закупки. Заказчик полагает, что данный порядок определения победителя соответствует п.57 Положения о закупке.

Представитель ООО НПО «Стройиндустрия», присутствовавший на рассмотрении дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Дополнительно пояснил, что ООО НПО «Стройиндустрия» готово заключить контракт с ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области по цене ниже указанной им в заявке.

Представители ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупках товаров, работ, услуг Ростовского филиала ФГУП СУ-23 ФСИН России утверждено 23.11.2015 г. и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении данного запроса предложений было размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 17.07.2015 г.

Начальная максимальная цена контракта – 1 117 304 руб. 59 коп.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, Ростовским филиалом ФГУП СУ-23 ФСИН России получена 1 заявка от ООО НПО «Стройиндустрия».

Предложенная ООО НПО «Стройиндустрия» цена контракта – 799 000 рублей.

В результате подведения итогов (в соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок от 27.11.2015 г.), Ростовским филиалом ФГУП СУ-23 ФСИН России было принято решение о заключении договора на поставку оконных проемов на объект «Режимный корпус, пищеблок с прачечной ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, г.Ростов-на-Дону. III этап строительства – Режимный корпус» с единственным поставщиком, не являющимся участником закупки – ИП Власовым Д.В., с ценой договора 795 000 рублей.

Вместе с тем, Заказчиком в вышеуказанном протоколе указано, что «заявка ООО НПО «Стройиндустрия» соответствует требованиям извещения (документации) о запросе предложений».

По мнению Ростовского филиала ФГУП СУ-23 ФСИН России, данный порядок выбора победителя соответствует п.57.2 Положения о закупке, в котором указано: «При признании закупки несостоявшейся закупочная комиссия вправе рекомендовать руководителю Заказчика принять одно из следующих решений: а) заключить договор с единственным участником закупки; б) провести повторную закупку, в том числе, изменив способ и (или) форму закупки (с последующей корректировкой Плана закупок, если повторная закупка отличается по способу или форме от плановой); в) заключить договор с единственным поставщиком, не являющимся участником; г) отказаться от проведения закупки.

Вместе с тем, Заказчиком не учтено следующее.

Как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение **гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции** и других злоупотреблений.

Кроме того, вышеуказанные положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Ценовое предложение ООО НПО «Стройиндустрия» всего на 4000 рублей выше (799 000 рублей), чем у ИП Власова Д.В. (795 000 рублей).

Вместе с тем, начальная максимальная цена контракта Заказчиком установлена в размере 1 117 304 руб. 59 коп.

ИП Власова Д.В. заявку на участие в запросе предложений не подавал.

При таких обстоятельствах, ООО НПО «Стройиндустрия», единственное подавшее заявку, не предполагало и не могло предполагать, что предложенная им цена контракта, на 28,5% от начальной (максимальной) цены контракта, для Заказчика будет неприемлемой.

Более того, ООО НПО «Стройиндустрия» указало, что готово заключить договор с Заказчиком по цене, предложенной ИП Власовым Д.В. - 795 000 рублей (то есть свое ценовое предложение на 4000 рублей).

В соответствии с п.п. а) п.57.2 Положения о закупке, Заказчику надлежало заключить договор с ООО НПО «Стройиндустрия» - участником, заявка которого соответствовала требованиям документации.

Однако, Заказчиком, при наличии заявки, соответствующей требованиям документации, необоснованно принято решение о заключении договора с хозяйствующим субъектом, не являющимся участником закупки.

Данные действия Заказчика противоречат целям «развития добросовестной конкуренции», «обеспечения гласности и прозрачности закупки», «предотвращения коррупции», закрепленным в ст. 1 Закона о закупках.

Кроме того, вышеуказанные действия Ростовского филиала ФГУП СУ-23 ФСИН России содержат в себе нарушение ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции, выразившееся в совершении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

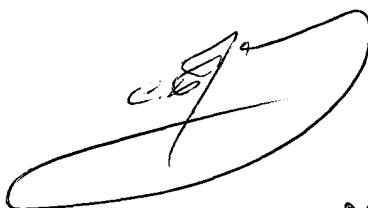
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НПО «Стройиндустрия» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - Ростовский филиал ФГУП СУ-23 ФСИН России нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - Ростовскому филиалу ФГУП СУ-23 ФСИН России обязательное для исполнения предписание:  
- отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 27.11.2015 г. (п.7.3. Протокола) в части принятия Комиссией решения о направлении «рекомендации руководителю о заключении договора на поставку оконных проемов на объект «Режимный корпус, пищеблок с прачечной ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, г.Ростов-на-Дону, III этап строительства – Режимный корпус» с единственным поставщиком, не являющимся участником закупки, с меньшей ценой договора – ИП Власовым Д.В., с ценой договора 795 000 рублей».

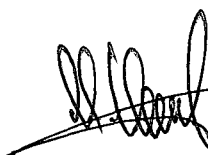
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



С.В.Батурин

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.12.15 № 22031/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик (Организатор торгов):  
Ростовский филиал  
ФГУП СУ-23 ФСИН России  
ул.Немировича-Данченко, 26  
г.Ростов-на-Дону, 344068

ПРЕДПИСАНИЕ № 1141/05

9 декабря 2015 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) в составе:

Председатель Комиссии:

Батурин С.В. – заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Ростовской  
области – начальник отдела,

Члены Комиссии

Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела  
изучения и контроля товарных рынков;

Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела  
изучения и контроля товарных рынков,

(далее - **Комиссия**) руководствуясь статей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Закона о конкуренции, на основании своего решения от 09.12.2015 года по делу №2386/05 о нарушении Заказчиком - Ростовским филиалом ФГУП СУ-23 ФСИН России ч.1 ст.17 Закона о конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Ростовскому филиалу ФГУП СУ-23 ФСИН России прекратить нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции, в части совершении действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в части нарушения порядка определения победителя торгов.

2. Во исполнение п.1 настоящего предписания Ростовскому филиалу ФГУП СУ-23 ФСИН России **в семидневный срок** (с момента получения настоящего предписания) надлежит:

035598

- отменить протокол оценки и сопоставления заявок от 27.11.2015 г. (п.7.3. Протокола) в части принятия Комиссией решения о направлении «рекомендации руководителю о заключении договора на поставку оконных проемов на объект «Режимный корпус, пищеблок с прачечной ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области, г.Ростов-на-Дону, III этап строительства – Режимный корпус» с единственным поставщиком, не являющимся участником закупки, с меньшей ценой договора – ИП Власовым Д.В., с ценой договора 795 000 рублей».

3. Ростовскому филиалу ФГУП СУ-23 ФСИН России о выполнении настоящего предписания необходимо сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением документов (заверенные копии приказов, протоколов и/или другие доказательства), подтверждающих исполнение пункта 2 настоящего предписания.

Председатель комиссии:



С.В. Батурин

Члены комиссии:



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.