

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10196
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью УК «Успех» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Котельники Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организаций для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 290615/0628813/02 (лот № 1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов обязан отказаться от

проведения Конкурса, в связи с тем, что до дня проведения Конкурса Заявителем было представлено Организатору торгов уведомление о выборе собственниками помещений в многоквартирном доме, являющимся объектом Конкурса (далее – Многоквартирный дом), способа управления Многоквартирным домом.

Согласно позиции Организатора торгов, в его адрес 21.07.2015 поступили документы, возможно подтверждающие выбор собственниками помещений в Многоквартирном доме способа управления общим имуществом. Документов, подтверждающих реализацию указанного выбора, представлено не было, в связи с чем, по мнению Организатора торгов оснований для отказа от проведения Конкурса не имеется.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 39 Правил, в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Отказ от проведения конкурса по иным основаниям не допускается.

В соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-830 «О признании недействующим абзаца первого пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом», признан недействующим со дня вступления указанного решения в законную силу абзац первый пункта 39 Правил, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом.

Комиссией осмотрен подлинник уведомления о выборе способа управления Многоквартирным домом, имеющего отметку о приеме его Организатором торгов 21.07.2015, а также приложенные к нему документы, а именно, копию протокола общего собрания собственников помещений в Многоквартирном доме и копию уведомления собственников помещений в Многоквартирном доме об итогах общего собрания.

Документов, подтверждающих реализацию выбранного способа управления Многоквартирным домом к указанному уведомлению не приложено.

Документов, свидетельствующих о направлении в адрес Организатора торгов документов, подтверждающих реализацию выбранного способа управления Многоквартирным домом, не имеется, получение таких

документов Организатором торгов отрицается.

Заявителем не подтверждена реализация выбранного собственниками помещений в Многоквартирном доме способа управления.

Решение Организатора торгов об отсутствии оснований для отказа от проведения Конкурса не противоречит положениям пункта 39 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО УК «Успех» необоснованной.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.