



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 157/18.1-2015.

09.12.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;  
<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<.....> – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти

при участии в качестве:

организатора торгов – Администрация Серовского городского округа (624992, Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина, 140, далее – Администрация Серовского ГО): <.....> (доверенность №15 от 18.05.2015);

заявителя жалобы – ИП Гудзь С. А.– представитель не явился, надлежаще извещен,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП Гудзя С.А. (вх. № 01-24659 от 30.11.2015) на действия (бездействие) организатора торгов (Администрации Серовского городского округа) при проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 8, № 10, № 15)

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-24659 от 30.11.2015) и ее содержании размещена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Организатор торгов и заявитель уведомлены (исх. № 15705 от 01.12.2015) о том, что рассмотрение жалобы назначено на 15 час. 30 мин. 09.12.2015,

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Заявитель обратился с жалобой в Свердловское УФАС России, так как считает, что согласно положениям п. 3 ч. 4 ст. 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федерации» (далее – Закон об организации регулярных перевозок пассажиров) уполномоченные органы местного самоуправления проводят открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по муниципальному маршруту в порядке, установленном настоящим Законом, в случае, если указанные в п. 1 настоящей части регулярные перевозки осуществляются совместно более чем тремя юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по данным маршрутам и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества;

По мнению заявителя у Администрации Серовского ГО отсутствовали основания для проведения конкурса, т.к. на маршрутах № 8, № 10 и № 15 осуществляют деятельность перевозчики, отобранные в декабре 2012 года по итогам предыдущего конкурса.

Кроме того, Администрация Серовского ГО, включив в Раздел 14 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и порядок их оценки» Конкурсной документации, утвержденной Постановлением №1565 от 16.10.2015, отдельные критерии необоснованно ставит соискателей вновь созданных и впервые участвующих в регулярных пассажирских перевозках субъектов в неравное положение, создает необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления не предусмотренных действующим законодательством, а именно:

- «Стаж осуществления деятельности по перевозке пассажиров на регулярных автобусных маршрутах автобусами, оборудованными для перевозок более 8 человек (полных лет по данным предоставляемой копии лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек)»;

- «Количество дорожно-транспортных происшествий произошедших по вине претендента (работников претендента) в течение года, предшествующего проведению конкурса (балл за каждое ДТП)»;

- «Право владения транспортным средством (балл за каждое транспортное средство, заявленное на лот)».

Просит принять жалобу к рассмотрению.

Представитель организатора торгов не согласен с доводами жалобы, считает, что нормы Закона об организации регулярных перевозок пассажиров, на которые ссылается заявитель (в т.ч. ч. 3 ст. 39 названного Закона), не могут быть применены в отношении маршрутов №№ 8, 10, 15, т.к. сроки действия договоров на обслуживание данных маршрутов, заключённые по итогам предыдущих конкурсов (в декабре 2012 года) истекают в декабре 2015 года.

Таким образом, Администрация Серовского ГО, считает необходимым проведение рассматриваемых конкурсов.

Кроме того, заявитель жалобы не обращался за разъяснениями конкурсной документации, а также не подавал заявку на участие в конкурсе.

Просит признать жалобу ИП Гудзя С.А. необоснованной.

**Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:**

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о конкретных нарушениях установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Указанное правило свидетельствует о том, что законодатель предоставил возможность защиты своих прав и законных интересов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции только заинтересованным лицам, а не любым лицам, выявившим нарушение в порядке организации, проведения торгов. Такое четкое определение круга лиц, являющихся заинтересованными лицами в административном обжаловании, отличает его от судебного обжалования торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или подтвердивших невозможность подачи заявки ввиду порока процедуры извещения о торгах и невозможности подачи заявки из-за нарушения правил ее подачи.

Постановлением Администрации Серовского ГО от 16.10.2013 № 1565 утверждено Положение об утверждении конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, №15 (далее – Положение о проведении конкурса).

Извещение о проведении конкурса размещено 02.11.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) в Конкурсной документации (раздел 1).

Открытый конкурс:

- на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 8 «Серовский завод ферросплавов – пос. Сортировка»;
- на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 10 «Автовокзал – Новая Больница», №15 «Автовокзал – пос. Черноярка».

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 03.12.2015. Результаты оформлены Протоколом №1 жкх от 04.12.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8 «Серовский завод ферросплавов – пос. Сортировка», а также вскрытие конвертов 07.12.2015, оформлен Протокол № 1 жкх от 07.12.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 10 «Автовокзал – Новая Больница», №15 «Автовокзал – пос. Черноярка»,

По лоту №1 (маршрут № 8) поступило 2 заявки (ИП Андреева О.С., ООО «СеровСпецТранс 1»).

По лоту № 2 (маршрут № 10) поступило 2 заявки (ИП Андреева О.С., ООО «СеровСпецТранс 1»).

По лоту № 3 (маршрут № 15) поступила 1 заявка (ИП Павлов А.А.).

ИП Гудзь С.А. заявки на участие в конкурсе не подавал, а доводы его жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, что в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, исключает обжалование такими лицами в порядке данной статьи действий (бездействия) организатора торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст.23 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев предоставленные документы, заслушав мнения сторон, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что оснований для подачи жалобы по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции у заявителя не имелось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Жалобу ИП Гудзя С.А. признать необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.