

«.....»

Главе с.п. Габовское
Дмитровского м.р.
Московской области

«.....»

д. Каменка, д. 13
Дмитровский район
Московская область, 141894

adm@gabovskoe.ru

admin@gabovskoe.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/40-2015 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 29.06.2015

В полном объеме постановление изготовлено 02.07.2015

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/40-2015 об административном правонарушении, возбужденного в отношении «.....», занимавшего в период с 08.02.2014 по 24.12.2014 должность главы сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение настоящего дела «.....» не явился, о времени и месте рассмотрения настоящего дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 06-12/40-2015 об административном правонарушении от 18.06.2015 зарегистрировано в Администрации сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области 22.06.2015 за вх. № 1202).

Для дачи пояснений явилась защитник «.....» – «.....», действующая по доверенности от 29.06.2015.

18.06.2015 начальником отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России Жуковой Е.А. составлен протокол № 06-12/40-2015 об административном правонарушении (исх. № 06/ЕА/8454 от

18.06.2015).

Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела 06-11/133-2014 о нарушении антимонопольного законодательства 24.12.2014 принято решение (в полном объеме указанное решение изготовлено 16.01.2015 за исх. № 06/СЕ/391) о признании Администрации сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области (далее – Администрация) нарушившей часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в непроведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, сельское поселение Габовское, с. Озерецкое, бульвар Радости, д. 8 (далее – Многоквартирный дом), после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и обеспечении Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания Комфорт Сервис 2» более выгодных условий деятельности.

Согласно тексту указанного решения, в Московское областное УФАС России поступило заявление физического лица о непроведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Застройщиком Многоквартирного дома являлось Общество с ограниченной ответственностью «Мега-Мечта».

Управление Многоквартирным домом осуществляет управляющая организация ООО «Управляющая Компания Комфорт Сервис 2».

10.12.2013 Администрацией выдано разрешение на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию № RU50520302-055.

Согласно части 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, в течение двадцати дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с частью 4 указанной статьи открытый конкурс.

Таким образом, после выдачи разрешения на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию у Администрации возникла обязанность по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом в соответствии с жилищным законодательством, которая должна была быть исполнена до 08.02.2014.

В соответствии с частью 14 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, до заключения договора управления многоквартирным домом между лицом, указанным в пункте 6 части 2 статьи 153 указанного кодекса, и управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса,

проведенного в соответствии с частью 13 указанной статьи, управление многоквартирным домом осуществляется застройщиком при условии его соответствия стандартам и правилам деятельности по управлению многоквартирными домами, установленным в соответствии с указанной статьей Правительством Российской Федерации, или управляющей организацией, с которой застройщиком заключен договор управления многоквартирным домом не позднее чем через пять дней со дня получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, договор управления многоквартирным домом заключается, в случае, указанном в части 14 статьи 161 указанного кодекса, на срок не более чем три месяца.

10.12.2013 ООО «Мега-Мечта» и ООО «Управляющая компания Комфорт Сервис 2» заключили договор № 3 управления многоквартирными домами и объектами инфраструктуры жилого квартала № 2.8 (строительный № 11).

Согласно письменным пояснениям ООО «Мега-Мечта» от 24.12.2014 № 507, ООО «Мега-Мечта» в период с 01.12.2013 по 01.02.2014 не являлось собственником жилых помещений в Многоквартирном доме.

В соответствии с частью 1 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции на 08.02.2014), договор управления многоквартирным домом заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

Право управления многоквартирным домом-новостройкой является коммерчески привлекательным активом, который подлежит в силу закона выставлению на торги.

ООО «Управляющая Компания Комфорт Сервис 2» в период с 08.02.2014 по 24.12.2014, вследствие бездействия Администрации, осуществлял деятельность по управлению Многоквартирным домом без законных оснований.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного

самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимуществ, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, бездействие Администрации, в части непроведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, предоставило ООО «Управляющая Компания Комфорт Сервис 2» более выгодные условия деятельности на рынке управления многоквартирными домами, то есть муниципальную преференцию в виде возможности осуществлять управление Многоквартирным домом в период с 08.02.2014 по 24.12.2014.

Административное правонарушение совершено в период с 08.02.2014 по 24.12.2014; место совершения административного правонарушения: Московская область, Дмитровский район, д. Каменка.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 устава муниципального образования сельское поселение Габовское Дмитровского муниципального района Московской области, принятого решением Совета депутатов сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области от 06.03.2006 № 08, Администрацией руководит глава сельского поселения Габовское на принципах единоначалия. Глава сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области выполняет функции главы Администрации.

В период с 08.02.2014 по 24.12.2014 должность главы сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области занимал «.....»

В соответствии со статьей 53 указанного устава сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области, органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального района Московской области Московской области несут ответственность перед населением сельского поселения Габовское Дмитровского муниципального

района Московской области, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, «.....» своим бездействием (непроведение открытого конкурса) нарушил антимонопольное законодательство, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

На рассмотрение настоящего дела «.....» факт нарушения «.....» антимонопольного законодательства, в части непроведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, не отрицала.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины «.....» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания учтены представленные сведения об имущественном и финансовом положении «.....»

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать «.....», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по

делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва г. Москва 705 р/с 40101810600000010102 БИК 044583001 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Административный штраф по делу № 06-12/40-2015
ID начисления:	«.....»

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко