

РЕШЕНИЕ
о рассмотрении жалобы
на постановление о наложении штрафа

«14» декабря 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Пузыревский С.А., рассмотрев материалы жалобы на постановление от 05.10.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-0/49-15, возбужденному в отношении <...>, в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила Жалоба (вх. от 12.11.2015 № 114029-ЭП/15), по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

На рассмотрении Ярославского УФАС России находилось заявление АО «Русская механика» (вх. от 04.08.2015 № 7841) о нарушении ООО «Буран-Бест» антимонопольного законодательства, выразившимся, по мнению заявителя, в распространении искаженной информации и введении в заблуждение потребителей о наличии у ООО «Буран-Бест» дилерства и в использовании недобросовестных средств в борьбе за привлечение покупателей. В связи с рассмотрением заявления в адрес ООО «Буран-Бест» заказным письмом с уведомлением о вручении был направлен запрос (исх. от 24.08.2015 № 8017/03-04), согласно которому ООО «Буран-Бест» необходимо было представить в Ярославское УФАС России в срок до 01.09.2015 информацию о количестве проданных снегоходов моделей «Буран», «Тайга», «Yamaha» в 2015 году, а также сведения о том, является ли ООО «Буран-Бест» владельцем сайта <http://www.buranbest.ru/>, если является, то указать, кто размещает информацию, в частности, обновляет прайс-лист на снегоходы и запчасти к ним.

Запрос был получен 27.08.2015, что подтверждается почтовым уведомлением № 15000085139079.

В ответ на данный запрос ООО «Буран-Бест» направило письмо (от 31.08.2015 вх. № 8685), в котором указало, что с 01.01.2013 года и по дату ответа на запрос ООО «Буран - Бест» не продало ни одного снегохода «Тайга» или «Буран». Письмо было подписано директором ООО «Буран-Бест»



Васильевым А.Ю.

Сведения о том, является ли ООО «Буран-Бест» владельцем сайта <http://www.buranbest.ru/>, если является, то кто размещает информацию, в частности обновляет прайс-листы на снегоходы и запчасти к ним, к указанному в запросе сроку представлены не были.

Согласно статье 25 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В связи с этим 01.09.2015 Ярославским УФАС России было возбуждено дело в отношении директора ООО «Буран-Бест» <...> по признакам нарушения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Директор ООО «Буран-Бест» <...> 08.09.2015 направил письмо (вх. от 08.09.2015 № 8894), в котором сообщил о том, что ООО «Буран-Бест» является владельцем сайта <http://www.buranbest.ru/>, размещением информации, в том числе обновлением прайс-листов занимается директор <...>

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а

равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия директора ООО «Буран-Бест» по непредставлению (в полном объеме) сведений (информации) по требованию антимонопольного органа образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

На момент составления протокола об административном правонарушении информация по запросу от 24.08.2015 года исх. № 8017/03-04 была представлена в полном объеме (08.09.2015).

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 18.09.2015, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении и установленных обстоятельств, у <...> имелась возможность не совершать указанных действий, однако <...> этого не сделал, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 03-07/49-15 обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения постановления не истек.

При вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-07/49-15 заместителем руководителя Ярославского УФАС России Паутовым И.Г. был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение

лица, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Должностным лицом Ярославского УФАС России правомерно определен размер подлежащего наложению административного штрафа, составившего 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 03-07/49-15 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление от 05.10.2015 о наложении штрафа по делу № 03-07/49-15 об административном правонарушении в отношении <...>, оставить без изменения, а Жалобу без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.