

# «ВИТЯЗЬ»

454084, г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9. т.: 8(351)247-53-54  
ИНН 7453147741 / КПП 744701001 / ОГРН1057424575670

Исх. №01/ФАС  
от «08» декабря 2015 г.

УФАС по Свердловской области

## Жалоба

04.12.2015 года на официальном сайте была размещена закупка №31503043613 на проведение открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» (далее – Заказчик) на 2016 года. Закупка производится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Подпунктом 4 Пункта 9 Технического задания «Критерии выбора победителя» установлено требование о наличии у охранников II группы допуска по электробезопасности. Полагаем, что указанное требование нарушает нормы Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», поскольку влечет ограничение круга участников закупки. Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго от 13.01.2003 года установлено, что II группа присваивается работникам, которые повседневно сталкиваются с эксплуатацией или наладкой электрооборудования, однако, в соответствии с конкурсной документацией Заказчика, осуществление деятельности по охране объектов Заказчика не предусматривает указанную деятельность.

Пунктами 1.6.2., 1.6.3. Проекта договора также установлено требование о наличии у охранников II группы допуска к электроустановкам. При этом Заказчик ссылается на Межотраслевые правила по охране труда при эксплуатации электроустановок (далее – Правила), однако, в силу требований пункта 1.1. указанных Правил: Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок распространяются на работников из числа электротехнического, электротехнологического и неэлектротехнического персонала, а также на работодателей (физических и юридических лиц, независимо от форм собственности и организационно-правовых форм), занятых техническим обслуживанием электроустановок, проводящих в них оперативные переключения, организующих и выполняющих строительные, монтажные, наладочные, ремонтные работы, испытания и измерения. Деятельность по охране объектов в данный перечень не входит.

Пунктом 4.1. Проекта договора установлено, что «Заказчик производит оплату за оказанные услуги путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя в течение 180 (ста восьмидесяти) календарных дней со дня предоставления счета...». Поскольку в конкурсной документации отсутствует экономическое обоснование отсрочки платежа, данное требование о чрезмерной и необоснованной отсрочке, является злоупотреблением правом. Срок оплаты не является безграничным и должен базироваться на началах разумности и недопущения предоставления явно необоснованных преимуществ одной из сторон контракта в ущерб другой.

Учитывая изложенное,

### **ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Витязь» обоснованной и обязать ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» привести конкурсную документацию в соответствие с

законодательством «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Директор  
ООО ЧОП «Витязь»



О.В. Романович