



В Управление Федеральной антимонопольной службы
628000, г.Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12а

Заявитель: _____ ООО ЧОО «Охрана Сервис Элит»
628000, ХМАО-Югра, г.Ханты-Мансийск, ул. Калинина, д.27, оф.3
Телефон-факс 8 (3467) 350454, Aleks37999@mail.ru

Заказчик: _____ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ВОДОКАНАЛИЗАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.ХАНТЫ-МАНСИЙСК
628011, АО ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА,
Г. ХАНТЫ-МАНСИЙСК, ул. СИРИНА, дом 59
адрес: vodokanal@ugramail.ru
Телефон:+7 (3467) 300180

Жалоба

на документацию по запросу предложений № 31503083968
на оказание услуг по охране объектов на 2016 год

14.12.2015 года, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, под номером извещения: № 31503083968 размещена информация о запросе предложений на право оказания услуг по физической охране здания МУНИЦИПАЛЬНОЕ ВОДОКАНАЛИЗАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.ХАНТЫ-МАНСИЙСК Г. ХАНТЫ-МАНСИЙСК, ул. СИРИНА, дом 59.

С требованиями данной документации не согласны по следующим основаниям:

Доводы жалобы: в запросе предложений на право оказания услуг по физической охране здания содержатся требования в предоставлении документов не соответствующие законным требованиям, а именно:

Во-первых п.1.1.14 Требования к участникам закупок, в подпункте 7 Наличие у Руководителя участника размещения заказа удостоверения охранника нового образца с отметкой о прохождении курсов повышения квалификации руководителей частных охранных организаций и свидетельства о прохождении курсов повышения квалификации руководителей охранных организаций.

Данное требование не является законны так как, в настоящее время все удостоверения являются утвержденным новым стандартом, предыдущие удостоверения утратили юридическую силу, более того отметку о прохождении курсов повышения квалификации руководителей частных охранных организаций и в удостоверении не ставят, в связи с чем требование заказчика не правомерно.

Во-вторых подпункте 8 п.1.1.14 содержится требование в предоставлении удостоверения охранника нового образца, данное требование безосновательно и не законно, так как юридическую силу на территории России имеют только действующие удостоверения утвержденного образца, так же в данном подпункте затребовано свидетельство о прохождении ежегодного квалификационного экзамена,

Во - третьих при прохождении ежегодного экзамена свидетельство не выдается, в связи с чем у заказчика не может быть подобных требований в документации.

Во- четвертых личная карточка охранника выдается разрешительной системой УМВД при наличии закрепления охранника за объектом, это не может быть законным требованием так как охранник принят на работу но не закреплен за объектом.

В – пятых требование о предоставлении справки о прохождении ежегодного медицинского осмотра, заказчиком безосновательно, так как данное требование законом для сотрудников охраны не установлено.

В – шестых требование о предоставлении действующих трудовых договоров, является нарушением действующего законодательства, данные договоры несут в себе коммерческую тайну, являются внутренним документом и не могут быть выставлены на всеобщее обозрение, в том числе для заказчика.

На основании вышеуказанного, считаю, что требование заказчика в части предоставления и подтверждения вышеуказанных документов не законно, в связи с чем подлежит отмене.

В соответствии с вышеуказанным прошу:

1. Отменить проведение запроса предложений в виду незаконно установленных требований заказчика в документации.

Генеральный директор  П.В. Белоконь

