



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Майкоп

Дело № А01-508/2015

29 июня 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 29 июня 2015 года.

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Хутыз С.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хатукаем А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «УралПромРесурс» (ИНН 7446056589, ОГРН 1097446000189, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. К.Маркса, д. 121 а/я 1980) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (ИНН 0105019739, ОГРН1020100702038, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Ленина, 40), третье лицо: Управление лесами Республики Адыгея (ИНН 0105050802, ОГРН 1070105000536, г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 55) о признании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея от 13.02.2015 г. по делу №А3/18.1-15 незаконным,

при участии в судебном заседании от:

заявителя – не явился уведомлен надлежащим образом,

заинтересованного лица – Жукова А.Г. (доверенность от 14.01.2015г. № 32),

третьего лица – Магдеевой Л.И. (доверенность от 15.01.2015 г. № 1),

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «УралПромРесурс» (далее – ООО «УралПромРесурс», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – УФАС по РА, Управление) о признании незаконным и отмене решения от 13.02.2015 по делу №А3/18.1-15.

В обоснование доводов заявитель указывает на то, что подавая заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, он указал все необходимые сведения, в соответствии с которыми, возможно идентифицировать участника аукциона и лесной участок.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 23.04.2015 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований привлечено Управление лесами Республики Адыгея.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 04.06.2015 дело назначено к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 25 июня 2015 года.

Представитель заинтересованного лица против удовлетворения заявленных требований возражал в полном объеме. В обоснование своих возражений сослался на доводы, изложенные в отзыве на заявление.

В судебном заседании представитель третьего лица возражал против заявленных требований, сослался на представленный отзыв на заявление.

В судебное заседание не явился заявитель, уведомленный о месте и времени его проведения надлежащим образом.

Суд, с учетом мнения лиц, явившихся в судебное заседание, руководствуясь положениями части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), определил о рассмотрении заявления по существу в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в отсутствие заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте его проведения.

В ходе рассмотрения материалов дела установлено следующее.

Как следует из материалов дела, Управлением лесами Республики Адыгея в соответствии с приказом от 14.10.2014 №293 "О подготовке аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности" размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> извещение о проведении аукциона и документация по проведению аукциона по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности в границах Гузерипльского, Майкопского, Первомайского и Красногвардейского лесничеств. Аукцион состоит из 25 лотов: лесные участки с разрешенными видами использования - рекреационная деятельность (Лоты №№ 1-6, 8-10), ведение сельского хозяйства (Лоты №№ 7, 11-25).

ООО «УралПромРесурс» поданы заявки на участие в аукционе по аукционным единицам №2 и №5. Лесные участки по указанным лотам расположены на территории Гузерипльского и Красногвардейского лесничества.

Согласно протоколу №1 аукционной комиссии Управления лесами Республики Адыгея по приему заявок на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности от 03.02.2015 общество не допущено к участию в аукционе на основании пункта 1 части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации по причине предоставления заявок, не соответствующих установленным требованиям (в заявке не заполнена графа таблицы "Категория защитных лесов").

В адрес заявителя направлено извещение №186 от 04.02.2015 о недопуске к участию в аукционе с указанием причин.

4 февраля 2015 ООО «УралПромРесурс» обратилось с жалобой на действия организатора торгов в УФАС по РА.

По результатам рассмотрения жалобы антимонопольным органом 13.02.2015 принято решение, которым жалоба общества на действия организатора торгов - Управления лесами Республики Адыгея признана необоснованной.

Полагая, что решение УФАС по РА является незаконным, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, суд считает, что в удовлетворении заявленных требований следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частями 4, 5 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных положений, решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа

или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт, действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания указанных обстоятельств и обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения действий (бездействия), лежит на органе, принявшем решение, совершившем действия.

В силу части 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон №135-ФЗ) целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ указано, что данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регулируется статьей 18.1 Закона №135-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (пункт 2 названной статьи).

Обжалование действий (бездействия) конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (пункт 3 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ).

Отношения, связанные с проведением аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений, регулируются нормами главы 8 Лесного кодекса Российской Федерации, а также утвержденными Приказом Министерства сельского хозяйства России от 24.02.2009 № 75 в соответствии с частью 8 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации Методическими указаниями по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78 - 80 Лесного кодекса Российской Федерации.

Согласно частью 1 статьи 23 Лесного кодекса Российской Федерации основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов являются лесничества и лесопарки.

В силу пункта 1 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора, за исключением случаев, установленных частью 3 настоящей статьи.

Частью 1 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договоры аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, договоры купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам аукционов, проводимых путем повышения начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины).

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации извещение о проведении аукциона, которое в установленном порядке размещается организатором данных торгов, в том числе должно содержать в себе сведения о предмете аукциона, о местоположении лесных участков или лесных насаждений, о площади и границах лесных участков, об объеме подлежащих заготовке лесных ресурсов, об обременениях лесных участков, об ограничении использования лесов, о кадастровых номерах лесных участков, о видах и об установленных лесохозяйственным регламентом параметрах использования лесов.

В части 6 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что организатор аукциона обязан подготовить документацию об аукционе, которая наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать: проектную документацию о местоположении, границах, площади и об иных количественных и качественных характеристиках лесных участков; кадастровый паспорт лесного участка или сведения о местоположении лесных насаждений; сведения о величине повышения начальной цены предмета аукциона ("шаге аукциона"). "Шаг аукциона" устанавливается в размере, не превышающем пяти процентов от начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины); сведения о форме заявки на участие в аукционе, порядке и сроках ее подачи; сведения о размере задатка, сроке и порядке его внесения, реквизиты счета для перечисления задатка. При этом задаток устанавливается в размере от десяти до ста процентов от начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины); проект договора аренды лесного участка или договора купли-продажи лесных насаждений.

Основания для отказа в допуске к участию в аукционе приведены в части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, а именно: представление заявки, не соответствующей установленным требованиям; представление заявки лицом, которому в соответствии с федеральными законами не могут быть предоставлены лесные участки; осуществление в отношении заявителя (юридического лица или индивидуального предпринимателя) процедур банкротства; нахождение заявителя - юридического лица в процессе ликвидации или прекращение заявителем-гражданином деятельности в качестве индивидуального предпринимателя; непоступление задатка на счет, указанный в документации об аукционе, после окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Представление заявки, не соответствующей установленным требованиям, в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 30 Методических указаний является одним из оснований для отказа в

допуске к участию в аукционе, приведенных в части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, перечень которых является исчерпывающим.

Отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не установленным частью 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, не допускается (часть 9 статьи 79 Кодекса).

Материалами дела подтверждается, что в пояснительной записке, характеристике проектируемого лесного участка, таблицах "Характеристика насаждений лесного участка" и "Средние таксационные показатели насаждений лесного участка", Проектной документации о местоположении, границах, площади и об иных количественных и качественных характеристиках лесного участка №29 площадью 0,25 га в границах земель лесного фонда Хамышинского участкового лесничества Гузерипльского лесничества на территории Республики Адыгея, с закреплением на местности их местоположения для вида использования лесов: осуществление рекреационной деятельности, а также в карточке аукционной единицы №2 (предмета аукциона), а также Проектной документации о местоположении, границах, площади и об иных количественных и качественных характеристиках лесного участка №22, площадью 0,5 га в границах земель лесного фонда Теучежского участкового лесничества Красногвардейского лесничества на территории Республики Адыгея, с закреплением на местности их местоположения для вида использования лесов: осуществление рекреационной деятельности, а также в карточке аукционной единицы №5 (предмета аукциона), размещенных на сайте, указана категория защитных лесов.

Аукционная документация содержит форму заявки, заполнение граф которой является обязательной.

В соответствии с главой 15 Лесного кодекса Российской Федерации с учетом категорий защитных лесов определяются особенности правового режима указанных лесов.

Между тем, заявитель при подаче заявки не выполнил требования по ее заполнению, поскольку в заявке не заполнена графа "Категория защитных лесов".

Таким образом, представление обществом заявок на участие в аукционе, не соответствующих установленным требованиям, является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 8 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации.

Установив, что заявителю на законных основаниях отказано в допуске к участию в аукционе, антимонопольный орган правомерно признал жалобу ООО «УралПромРесурс» необоснованной.

По результатам аукциона по аукционной единицы №5 по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, признанного несостоявшимся по причине участия в аукционе одного участника аукциона (протокол от 05.02.2015 №3), Управление лесами Республики Адыгея и единственный участник аукциона Зафесова С.А. заключили договор аренды лесного участка от 20.02.2015 №262. По аукционной единице №2 не подано ни одной заявки на участие в аукционе и поэтому договор аренды лесного участка не заключен.

В силу части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, суд считает необходимым в удовлетворении требований ООО «УралПромРесурс» о признании незаконным и отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по делу № А-3/18.1-15 от 13.02.2015г. отказать.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «УралПромРесурс» (ИНН 7446056589, ОГРН 1097446000189, Российская Федерация, г. Магнитогорск, пр. К.Маркса, д. 121 а/я 1980) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (ИНН 0105019739, ОГРН 1020100702038, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул.Ленина, 40), третье лицо: Управление лесами Республики Адыгея (ИНН 0105050802, ОГРН 1070105000536, г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 55) о признании недействительным и отмене решения от 13.02.2015 №225, отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в порядке, предусмотренном главами 34 и 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

С.И. Хурыз