



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.12.2015 № 22309/06

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Частная охранная организация
«Системы Безопасности»
346500, Ростовская область, г. Шахты,
Красный шахтёр 68, оф. 224
(8636) 24-26-95
gs_61@inbox.ru

Заказчик (организатор торгов):

ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)»
имени М.И. Платова
346428, Ростовская область,
г. Новочеркасск, Просвещения, 132
+7 (8635) 255978,
ekgz159@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2015 года
В полном объеме решение изготовлено «17» декабря 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (346428, Ростовская область, г. Новочеркасск, Просвещения, 132, далее – Заказчик, Организатор торгов, ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова), в присутствии представителей ООО «Частная охранная организация «Системы Безопасности» (346500, Ростовская область, г. Шахты, Красный шахтёр 68, оф. 224, далее – Заявитель) Савина А.В. и Белоусова А.А., дело №2439/05, возбужденное по жалобе ООО «Частная охранная организация «Системы Безопасности», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении запроса котировок №31503033561 «оказание услуг по охране объектов Шахтинского института (филиала) ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова в 2016 году» (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Частная охранная организация «Системы Безопасности» поступила в Ростовское УФАС России 08.12.2015. Заявитель указал, что в нарушение положений Закона №223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) в извещении о проведении запроса котировок № 15/12-140 содержится запрет на подачу заявок в запечатанных конвертах и присутствие участников на процедуре рассмотрения котировочных заявок.

ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова заявлено ходатайство о рассмотрении дела №2439/05 в отсутствие его представителя. В возражениях на жалобу ФГБОУ ВПО

035625,

«ЮРГПУ(НПИ)» пояснило, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, просил признать жалобу ООО «Частная охранная организация «Системы Безопасности» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

Также, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Заказчиком 02.12.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении Закупки. Начальная (максимальная) цена договора составляла 1 170 170, 50 руб.

В разделе «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки» извещения о проведении Запроса котировок №15/12-140 установлено, что участник закупки подаёт заявку на участие в запросе котировок в письменной форме на бумажном носителе. Подача заявок в запечатанных конвертах не допускается.

Также извещением установлено, что присутствие участников на процедуре рассмотрения котировочных заявок не допускается.

Частью 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ определены основополагающие принципы закупки товаров, работ, услуг.

Одним из таких принципов, является принцип информационной открытости закупки, который предполагает доступность для участников закупки информации о закупке, в том числе на этапе рассмотрения и оценки заявок участников.

Реализация принципа информационной открытости закупки обеспечивает признание и охрану права участников закупок на информацию. Данное право обладает множеством аспектов и обеспечивается на различных стадиях осуществления закупок.

Соблюдение принципа информационной открытости закупки, в том числе при определении победителя, является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

В целях минимизации субъективного фактора при оценке заявок сведения о ценовых предложениях участников закупки должны раскрываться только в итоговом протоколе, что существенно сократит возможности для сговора между заказчиками и участниками закупки, а также участников закупок между собой.

Проведение процедур путём подачи заявок в закрытых конвертах, а также рассмотрение заявок в присутствии заинтересованных лиц, позволяет повысить анонимность подачи заявок участниками закупок и их рассмотрения заказчиками, что может способствовать снижению коррупционных рисков, рисков сговора между участниками закупок, увеличению экономии бюджетных средств.

Заявку на участие в запросе котировок следует подавать заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта. Кроме того, Заказчик обязан предоставить возможность всем участникам запроса котировок, подавшим заявки на участие в запросе котировок, или представителям этих участников присутствовать при вскрытии конвертов с такими заявками.

Рассмотренные условия о форме подачи заявки и требования к порядку вскрытия конвертов с заявками также корреспондируются с положениями Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Установив в извещении о проведении Запроса котировок №15/12-140 запрет на подачу заявок в запечатанных конвертах и присутствие участников на процедуре рассмотрения котировочных заявок, Заказчик нарушил пункт 1 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Кроме того, рассмотренные действия Заказчика противоречат требованиям части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Действия ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова (Комиссии Заказчика) по установлению в извещении о проведении Запроса котировок №15/12-140 запрета на подачу заявок в запечатанных конвертах и присутствие участников на процедуре рассмотрения котировочных заявок, нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные частью 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Частная охранная организация «Системы Безопасности» необоснованной.

2. Признать ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова нарушившим пункт 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Выдать ФГБОУ ВПО «ЮРГПУ(НПИ)» имени М.И. Платова обязательное для исполнения предписание:

4.1. Аннулировать запрос котировок №31503033561 «оказание услуг по охране объектов Шахтинского института (филиала) ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова в 2016 году».

4.2. При принятии решения о проведении повторной закупки в целях заключения договора на оказание услуг по охране объектов Шахтинского института (филиала) ЮРГПУ(НПИ) им. М.И. Платова в 2016 году предусмотреть возможность подачи заявок в запечатанных конвертах и их вскрытия в присутствии участников закупки.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.