

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская д.11

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ПКС БЕТОН»
ИНН 6681004902, ОГРН 1146681000993,
Юридический (фактический) адрес:
624201, Свердловская область, г. Лесной, проезд
Технический, д. 28
Почтовый адрес: 624200, г. Лесной, а/я 2237
Тел.: +7 908 918 44 72, e-mail: betonpks@gmail.com

Заинтересованное лицо (организатор торгов):
Конкурсный управляющий ИП Лазарев Дмитрий
Вениаминович, член Некоммерческого партнерства
«Московская саморегулируемая организация
профессиональных арбитражных управляющих»
Почтовый адрес: г. Екатеринбург, почтамт, а/я 106
Фактический адрес: г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 2-25
Тел.: +7 (343) 356 51 26, e-mail: gorkushenko_66@mail.ru

Заинтересованное лицо: Индивидуальный
предприниматель Новоселов Валерий Сергеевич
(ИНН 663002746683, ОГРНИП 315668100000859)
Адрес: 624221, г. Лесной, Восточный проезд д.12/2

Третье лицо (оператор электронной площадки):
ЗАО "Уральская Электронная Торговая Площадка"
ИНН 6658372471, ОГРН 1106658019786
Юридический (фактический) адрес: 620109,
Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Крауля,
д.9А, оф.507
Тел.: +7 (343) 384 70 80, e-mail: info@etpu.ru

Третье лицо: Управление федеральной службы
государственной регистрации кадастра и картографии
по Свердловской области
Юридический адрес: Россия, Свердловская
область, 620062, г. Екатеринбург, Генеральская

ЖАЛОБА

о признании результатов торгов в форме публичного предложения недействительными

23.11.2015 Обществом с ограниченной ответственностью «ПКС БЕТОН» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в торгах, проводимых в форме публичного предложения (№ торгов 0002594, лот № 17) через функционал электронной торговой площадки ЗАО «Уральская Электронная Торговая Площадка»), размещенной на сайте в сети Интернет: <http://bankrupt.etpu.ru/> (далее – официальный сайт электронной торговой площадки).

Заявка заявителя подана с соблюдением порядка и сроков ее подачи, закрепленных в извещении о проведении торгов № 0002594 от 07.05.2015г. Протоколом об определении участников № 3356-5017 заявка была допущена к участию в торгах.

Цена предложения истца на этапе 10.11.2015 00:00 по 24.11.2015 00:00 составила 4 900 000 рублей 00 копеек.

К торгам в форме публичного предложения № 0002594 по лоту 17 допущены следующие лица: ООО «Эксперт» (адрес: 624205, Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, д. 61 кв.37),

Вх. № 01-25830
17 12 15 1255

цена предложения: 4 573584 рубля 00 копеек, ООО «СТРОЙМАШСЕРВИС» (адрес: 624200, Свердловская область, г. Лесной, ул. Орджоникидзе д.21), цена предложения 4 690 000 рублей 00 копеек, ИП Новоселов Валерий Сергеевич (адрес: 624221, г. Лесной, Восточный проезд д.12/2) цена предложения 4 950 000 рублей 00 копеек).

Победителем открытого предложения признан ИП Новоселов Валерий Сергеевич (ИНН 663002746683, ОРНИП 315668100000859) (далее – Победитель публичного предложения).

Считаем, что организатором торгов (Конкурсным управляющим - ИП Лазаревым Д.В.) при подведении итогов публичного предложения, не соблюдены требования действующего законодательства (ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54) а также положений извещения о проведении торгов № 0002594 от 07.05.2015, что повлекло за собой нарушение ФЗ «О защите конкуренции» от 26.06.2006 № 135-ФЗ.

1. Заявка на участие в торгах победителем публичного предложения не оформлялась, в составе документов, поданных посредством функционала электронной торговой площадки, указанный документ отсутствует, направлен непоименованный в извещении электронный документ «Сведения о незаинтересованности», что является нарушением требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, сформулированных организатором торгов в извещении о их проведении.

Исходя из смысла абз. 2 п.11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Помимо того, в извещении о проведении публичного предложения № 0002594 от 07.05.2015г, размещенном на официальном сайте электронной торговой площадки, организатором торгов закреплен перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению, согласно которому заявка на участие в торгах должна содержать: **обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов, наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юр.лиц); ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физ.лиц); номер контактного телефона, адрес электронной почты, ИНН, сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также СРО арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий.**

Однако в нарушение указанных требований заявка на участие в публичном предложении победителем торгов не оформлялась, в каком-либо документе не указано на принятие претендентом на себя обязательств по соблюдению требований, указанных в сообщении о проведении торгов. Сведения о характере заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам должника, конкурсному управляющему, а также сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также СРО арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий не предоставлены.

Согласно п. 12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 5.2, 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок проведения открытых торгов в электронной форме), предусмотрено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: **заявка на участие в**

торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным **Порядком**; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Следует учитывать, что в соответствии с п.3 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника на стадии конкурсного производства производится с учетом требований, сформулированных в п.3-19 ст. 110 и п.3 ст.111 указанного закона, с учетом особенностей, предусмотренных ст.130.

Таким образом, на стадии признания претендентов участниками публичного предложения организатором торгов существенно нарушены требования ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что выразилось в допуске к участию в публичном предложении ИП Новоселова В.С., заявка на участие, в торгах которого отсутствовала, что не соответствует требованиям действующего законодательства, требованиям извещения о проведении торгов, что повлекло за собой неправомерное признание указанного лица победителем публичного предложения.

2. Победителем торгов не предоставлено нотариальное согласие супруги на совершение сделки с недвижимым имуществом, являющимся предметом спорного публичного предложения.

В соответствии с п.1,3 ст.35 Семейного кодекса Российской Федерации владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Данное согласие необходимо получить вне зависимости от того, имеется ли у физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность статуса индивидуального предпринимателя.

Поскольку указанное согласие супруги победителя публичного предложения представлено не было, совершение сделки с имуществом (заключение договора купли – продажи), являющимся предметом торгов невозможно.

3. Договор на момент подачи жалобы не считается заключенным, переход права собственности на спорное имущество, осуществляемый ФСГРКК, в силу действия обеспечительных мер невозможен.

Так, согласно п. 3 ст. 433 Гражданского кодекса Российской Федерации договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Исходя из смысла абз.2 п. 3 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 «О применении некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» для лиц, не являющихся сторонами сделки и не участвовавших в деле, считается, что подлежащие государственной регистрации права на имущество возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, а не в момент совершения или фактического исполнения сделки либо вступления в законную силу судебного решения, на основании которых возникают, изменяются или прекращаются такие права (пункт 2 статьи 8.1, пункт 2 статьи 551 ГК РФ).

В настоящий момент заинтересованные лица лишены возможности осуществить государственную регистрацию договора купли – продажи недвижимого имущества по результатам открытых торгов в форме публичного предложения в связи с тем, что Арбитражным судом Свердловской области вынесено Определение о принятии обеспечительных мер от 13.12.2015, выдан исполнительный лист от 13.12.2015 о наложении обеспечительных мер в виде запрета Управлению государственной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Свердловской области осуществлять государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении спорного имущества (копия Исполнительного листа - в приложении № 11). Во исполнение определения о применении обеспечительных мер

уполномоченными органами наложен запрет на осуществление государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Определение Арбитражного суда Свердловской области от 13.12.2015 по делу № А60-16725/2015 о наложении обеспечительных мер сдано заявителем в Управление федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Свердловской области, что подтверждается отметкой о принятии указанного документа (копия Определения о принятии обеспечительных мер от 13.12.2015 с отметкой о принятии - в приложении № 12).

В связи с вышеуказанными обстоятельствами до рассмотрения настоящего спора государственная регистрация перехода права собственности на спорное недвижимое имущество невозможна, следовательно, право собственности на спорное имущество у ИП Новоселова В.С. не возникло, поскольку согласно п. 1 ст. 551 ГК РФ *«переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации»*, при этом запись в ЕГРП внесена не будет в силу действия запрета ФСГРКК осуществлять регистрационные действия, наложенного арбитражным судом Свердловской области.

Помимо того, сведения о результатах проведения торгов, а также информация о заключении договора купли – продажи отсутствует в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Таким образом заключение договора на настоящий момент не осуществлено. В соответствии со ст.18.1 п.5 в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов».

4. Допуск до участия в торгах лица, чья заявка на участие в публичном предложении не соответствовала предъявляемым к ней требованиям, был произведен организатором торгов в нарушение ФЗ «О защите конкуренции» от 26.06.2006 № 135-ФЗ

Так, согласно п.1 ст. 4 указанного закона товаром признается объект гражданских прав, в том числе работа, услуга, включающая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Следовательно, предметом спорного публичного предложения является товар, принадлежащий должнику - СП ОАО «Североуральское управление строительства», при этом выбор лица, с которым будет заключен договор купли – продажи должен осуществляться конкурентными способами, с соблюдением норм вышеназванного закона.

Как предусмотрено п.1 ст.17 ФЗ «О конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: **создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;**

Исходя из вышеперечисленных обстоятельств, считаем, что организатором торгов предоставлено преимущественное положение победителю торгов ИП Новоселову В.С., выразившееся в допуске заявки, не соответствующей предъявляемым к ней требованиям, как следствие нарушен порядок определения победителя публичного предложения. Допущенные организатором торгов нарушения, существенно затрагивающие права и законные интересы заявителя, дают основания полагать, что ценовое предложение победителя торгов должно быть признано поданным в нарушение действующего законодательства и подлежать отклонению, результаты подведения итогов торгов – недействительными. В указанном случае ООО «ПКС БЕТОН» должно быть признано победителем торгов, так как заявка данного лица оформлена надлежащим образом и содержит предложение о цене большее в сравнении с иными предложениями участников торгов, чьи заявки оформлены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь абз.2 п.11, 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п.2, ст.4, пп.2,3 ст.17, п.5. ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции», п. 1,3 ст.35 Семейного кодекса РФ, п. 5.2, 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54,

ПРОСИМ:

1. Признать протокол о признании ИП Новоселова В.С. участником торгов (Протокол об определении участников торгов № 3356-5022 от 25.11.2015) незаконным (недействительным)
2. Признать протокол № 3356 от 25.11.2015 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 17 незаконным (недействительным).
3. Признать ООО «ПКС БЕТОН» в рамках проведения публичного предложения № 0002594 (лот № 17) победителем публичного предложения.
4. Перевести права и обязанности покупателя ИП Новоселова В.С. на ООО «ПКС БЕТОН» и обязать Конкурсного управляющего Лазарева Д.В., действующего от имени должника, заключить договор купли – продажи имущества (здание, расположенное по адресу: Россия, Свердловская область, г. Лесной, проезд Технический, д.36; здание, расположенное по адресу: Россия, Свердловская область, г. Лесной, проезд Технический, д.36, строение 1; Модульного бетоносмесительного завода МБЗ-30; Галерея модульного бетонного завода МБЗ-30 с конвейерами и подъездными путями; Полигон 3; Мачты освещения; мостовой крана 3927; Устройство гидравлическое подъемное УГ-400; Паропровод УПП маг. ойл; Теплосеть. Пар од СК 3А; Обратного водоснабжения эл.сварочных машин; Узел учета пара; Узел учета горячей воды АФП; Вытяжная вентиляция сварочного цеха ЖБИ-3; паропровод ЖБИ ПР. КАМ) с ООО «ПКС БЕТОН» по цене, предложенной им в заявке на участие, на условиях, сформулированных в проекте договора купли – продажи, размещенном на официальном сайте электронной торговой площадки.

Приложения:

1. Извещение о проведении публичного предложения № 0002594 от 07.05.2015 (заверенная копия).
2. Протокол о признании ООО «ПКС БЕТОН» участником торгов (заверенная копия).
3. Протокол о признании ИП Новоселова В.С. участником торгов (заверенная копия)
4. Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 17 (заверенная копия).
5. Сведения о незаинтересованности ИП Новоселова В.С. (заверенная копия).
6. Свидетельство о государственной регистрации ООО «ПКС БЕТОН»
7. Решение о назначении генерального директора ООО «ПКС БЕТОН» (заверенная копия).
8. Устав ООО «ПКС БЕТОН» (заверенная копия).
9. Лист изменений к Уставу ООО «ПКС БЕТОН» (заверенная копия)
10. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПКС БЕТОН» (заверенная копия).
11. Исполнительный лист № ФС 005169617 (заверенная копия)
12. Определение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-16725/2012 с отметкой Управления федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Свердловской области о принятии (заверенная копия).

Генеральный директор
ООО «ПКС БЕТОН»



Е.С. Тарасевич