

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 29.09.2015
по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15

«02» декабря 2015

Москва

Я, <...>, рассмотрев жалобу директора Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации <...> на постановление о наложении штрафа от 29.09.2015 по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Куст И.Ю.,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> от 29.09.2015 по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15 директор Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации <...> признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и привлечена к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

<...> не согласившись с данным постановлением, обжаловала его в вышестоящему должностному лицу.

В жалобе <...> просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Мотивируя жалобу, <...> также указывает на то, что характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Рассмотрение жалобы состоялось 02.12.2015 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1.

На рассмотрение жалобы на постановление о наложении штрафа от 29.09.2015 по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15 <...> не явилась, о времени и месте рассмотрения уведомлена надлежащим



образом.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

Из материалов дела следует, Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее - Заказчик) проведен открытый конкурс (номер извещения 0173100007514000042) (далее – Закупка).

Согласно материалам настоящего дела, в нарушение части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Заказчиком в проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью Закупочной документации не установлены соответствующие требованиям правил определения размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Кроме того, в нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, установленный Заказчиком порядок оценки заявок по показателю «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки, включающее методологию выполнения научно-исследовательской работы, предложения по повышению эффективности правоприменительной практики и совершенствованию регулирования в данной сфере» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с отсутствием объективного порядка, определяющего зависимость выставления количества баллов от представляемых участниками закупок сведений в составе заявок на участие в Закупке.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, утвердившим документацию о Закупке, является директор Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации <...>

На основании изложенного, должностное лицо, вынесшее обжалуемое постановление, пришло к выводу о том, что действия <...> нарушают часть 7 статьи 34, пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Указанное обстоятельство послужило основанием для вынесения обжалуемого постановления, согласно которому <...> признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, а именно в утверждении документации о Закупке, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, вышестоящее должностное лицо, изучив доводы жалобы

<...> на постановление о наложении штрафа от 29.09.2015 по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15 и материалы дела об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15, приходит к следующим выводам.

Вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, согласно сведениям, размещенным на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru государственный контракт заключенный по результатам Закупки исполнен в полном объеме. Жалоб от участников закупки о неправильном присвоении баллов при оценке заявок не поступало.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП,

РЕШИЛА:

1. Постановление по делу об административном правонарушении от 29.09.2015 № П-264/15/АК686-15, вынесенное <...> в отношении <...> отменить, жалобу <...> удовлетворить.

2. Производство по делу об административном правонарушении № П-264/15/АК686-15, возбужденное в отношении <...>, прекратить по основанию, предусмотренному статьей 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.