



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
по Псковской области**

ул. Кузнецкая, 13, г. Псков, 180017
тел. (8112) 66-55-53, факс (8112) 66-55-53
e-mail: to60@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

Ответчик:
**Главное государственное управление
сельского хозяйства и государственного
технического надзора Псковской области**

Начальнику управления

ул. Некрасова, д. 23, г. Псков,
Псковская область, 180001

**Решение
по делу 64/15/15-АМ**

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2015 года.
В полном объеме решение изготовлено 30 ноября 2015 года.

Комиссия Псковского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Руководителя Псковского УФАС России;

Членов комиссии:

- специалист-эксперт отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России;
- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Псковского УФАС России.

В присутствии представителей ответчика Главного государственного управления сельского хозяйства и государственного технического надзора Псковской области:

рассмотрев дело № 64/15/15-АМ по признакам нарушения Главным государственным управлением сельского хозяйства и государственного технического надзора Псковской области (местонахождение: 180001, г. Псков, ул. Некрасова, д. 23), части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения антимонопольного дела № 52/17/15-АМ Комиссией Псковского УФАС было установлено, что нормативно-правовой акт - Приказ Главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора Псковской области (далее – Уполномоченный орган) от 27.03.2015 № 62 «О реализации основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских)

хозяйств» подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования» государственной программы «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013 - 2020 годы», а также «Положение о Конкурсной комиссии по отбору участников основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Положение о порядке и сроках проведения конкурса по отбору участников основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Порядок принятия решения Конкурсной комиссией по отбору участников основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», «Порядок принятия решения о включении Глав крестьянских (фермерских) хозяйств в состав участников основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств»» (далее – Приказ № 62) содержит признаки нарушения ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное Псковским УФАС России 30.09.2015 года было возбуждено дело № 64/15/15-АМ (приказ Псковского УФАС России от 30.09.2015 года № 195, Определение Псковского УФАС России от 30.09.2015 года № 3831/ВВ).

Представители уполномоченного органа, в ходе рассмотрения дела пояснили, что нормы Приказа не нарушают требования норм федерального законодательства, а лишь конкретизируют друг друга и не являются препятствием для участия в конкурсе представителей крестьянских (фермерских) хозяйств (материалы дела – письмо от 27.10.2015 № 09/02-4158).

Также представители Уполномоченного органа пояснили, что в связи с окончанием конкурсных процедур по предоставлению грантовой поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам в 2015 году, предусмотренных приказами Уполномоченного органа от 27.03.2015 № 61, № 62 было принято решение об их отмене и внесении изменений в Постановления Администрации Псковской области от 15.06.2012 № 295, № 296 (материалы дела – письмо от 10.11.2015 № 09/02-4829).

Учитывая изложенное, Уполномоченный орган считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, в связи с тем, что 29 октября 2015 года был издан приказ № 227 «О признании утративших силу приказов главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора псковской области от 27.03.2015 № 61, 62».

Рассмотрев все представленные документы и письменные объяснения, Комиссия установила следующее:

29 октября 2015 года Приказом Главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора Псковской области от 29.10.2015 № 227 «О признании утратившим силу приказов главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора псковской области от 27.03.2015 № 61, № 62» спорный Приказ № 62 признан утратившим силу.

Следовательно, на дату рассмотрения и вынесения решения по делу № 64/15/15-АМ (16.11.2015 года), в действиях Главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора Псковской области по принятию нормативно-правового акта – Приказа № 62, который приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 15, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 45, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Псковского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела 64/15/15-АМ в связи, с добровольным устранением Главным государственным управлением сельского хозяйства и государственного технического надзора Псковской области нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем признания утратившим силу Приказа от 27.03.2015 № 62 «О реализации основного мероприятия «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств» подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования» государственной программы «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013 - 2020 годы».

2. Направить предложения и рекомендации Главному государственному управлению сельского хозяйства и государственного технического надзора Псковской области об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции на рынке государственной поддержки в форме субсидий сельхозтоваропроизводителям, а именно при разработке и принятии нормативно-правовых актов по предоставлению субсидий сельхозтоваропроизводителям рассмотреть следующие предложения:

А) рассмотреть вопрос об издании порядков и положений, предусмотренных ч. 3. ст. 78 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, а именно:

- порядка возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении;

- порядка возврата в текущем финансовом году получателем субсидий остатков субсидий, не использованных в отчетном финансовом году, в случаях, предусмотренных соглашениями (договорами) о предоставлении субсидий;

- положения об обязательной проверке главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, предоставляющим субсидию, и органом государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями.

Отсутствие указанных порядков является нарушением Уполномоченным органом норм бюджетного законодательства при предоставлении субсидий крестьянским фермерским хозяйствам, что по мнению Комиссии Псковского УФАС России приводит, или может привести к устранению, ограничению конкуренции при распределении субсидий сельхозтоваропроизводителям области.

Б) рассмотреть вопрос о ведении реестра приема заявок субъектов предпринимательской деятельности для участия в конкурсных процедурах по предоставлению им субсидий с фиксацией даты и времени.

Отсутствие в Приказе № 62 порядка регистрации заявок, привело к тому, что установить количество поданных заявок на первом этапе проведения конкурса не представляется возможным и только из Протокола заседания Конкурсной комиссии, т.е. по итогам проведения второго этапа Конкурса можно определить количество поданных заявок, что подтверждается материалами дела № 52/17/15-АМ. Данные обстоятельства, по мнению Комиссии Псковского УФАС России также приводят или могут привести к устранению, ограничению конкуренции при проведении конкурсных процедур.

В) рассмотреть вопрос об установлении порядка проведения первого и второго этапов конкурса.

Отсутствие в спорном Приказе № 62:

- четко регламентированного порядка проведения первого и второго этапов Конкурса;
- порядка информирования членов Комиссии о датах проведения этапов Конкурса;
- порядка информирования участников Конкурса.

Наличие в Приказе № 62 пунктов, противоречащих друг другу, или пунктов, которые могут ввести в заблуждение потенциальных получателей субсидий при подготовке заявки, а именно:

2.1.5. глава и члены хозяйства постоянно проживают в муниципальном образовании по месту нахождения и регистрации хозяйства;

2.1.21. заявитель постоянно проживает или обязуется переехать на постоянное место жительства в муниципальное образование по месту нахождения и регистрации хозяйства, которое является единственным местом трудоустройства Главы хозяйства;

Дублирование действий Комиссии на первых и вторых этапах Конкурсов.

Дублирование оснований допуска участников Конкурсов на первом и втором этапе (материалы дела № 52/17/15-АМ),

привело к тому, что решение о допуске и отказе в допуске заявок участников Конкурса ко второму этапу Конкурса принималось Уполномоченным органом в лице Председателя Конкурсной комиссии и Секретаря Конкурсной комиссии, а не Конкурсной комиссией. При этом, неправомерно допущенные к участию в Конкурсе заявки в конечном счете стали и победителями, что привело к ограничению конкуренции при предоставлении субсидий крестьянско-фермерским хозяйствам.

Г) рассмотреть вопрос о разработке порядка по оценке заявок при этом предусмотреть, что бы каждому критерию соответствовал определенный документ. Определить критерии оценки качества подготовки, а при необходимости и защиты бизнес-планов, осуществление независимой экспертизы бизнес-планов.

Отсутствие в Приказе № 62 порядка оценки заявок, оценки качества подготовки бизнес-планов привело к тому, что голосование по определению победителя Конкурса проходило не по баллам, согласно шкале критериев, а по собственному субъективному мнению, сложившемуся в ходе презентации бизнес-планов участниками Конкурса, что ограничило круг потенциальных участников получения субсидий и соответственно привело к ограничению конкуренции между ними.

Д) рассмотреть вопрос о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Псковской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности.

Е) рассмотреть вопрос об участии представителей общественных организаций, СМИ, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Псковской области, иных органов власти в конкурсных процедурах, поскольку ранее эту комиссию представляли, в большинстве своем только сотрудники Уполномоченного органа и сотрудники Администрации Псковской области.

Ж) рассмотреть вопрос о возможности включения в критерии оценки заявок («не барьерного типа») наличие рекомендации (заключения) от Ассоциации сельхозтоваропроизводителей Псковской области.

З) пересмотреть критерии оценки заявок в части установления баллов, с учетом включения более значимых критериев, которые приведут к максимально-эффективному распределению субсидий.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.