

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

исх. № 13 от 25.11.2015

Заявитель:

(ИНН 663207387107)

624992, Свердловская область, г. Серов
ул. _____)

(34385) 40 070

+7904 167 39 99

urist-patp@mail.ru

Машурин Ч.А.
Отец ребенка
30.11.2015

Лицо, чьи действия обжалуются: Администрация
Серовского городского округа
(ИНН 6632003896)
624990, Свердловская область
г. Серов, ул. Ленина, 140

Уполномоченный орган: Отраслевой орган
администрации Серовского городского округа
«Комитет по энергетике, транспорту, связи
и жилищно-коммунальному хозяйству»
(ИНН 6632016126)
624990, Свердловская область
г. Серов, ул. Ленина, 140

ЖАЛОБА

о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией Серовского городского округа

16 октября 2015 года Администрацией Серовского городского округа было опубликовано Постановление № 1565 «Об утверждении конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15» (далее – Постановление № 1565).

02 ноября 2015 года на официальном сайте Администрации Серовского городского округа размещены извещения № 10 и № 11 о проведении открытого конкурса по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15.

Считаю, действия Администрации Серовского городского округа в виде принятия Постановления № 1565 противоречит Федеральному закону от 26.07.2006 № 135 (ред. от 13.07.2015) «О защите конкуренции» (далее – Закон 135-ФЗ)

В соответствии со ст. 15 Закона 135-ФЗ «Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействия) органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления...», **органам местного самоуправления в частности запрещается:**

1) **введение ограничений** в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров;

2) **необоснованное препятствование** осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;

3) **создание дискриминационных условий.**

В соответствии с п.3 ч.4 ст. 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным

А. В. Самарин
Серов, 11.2015

01-2-Н665
30-11-15

электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон 220-ФЗ), уполномоченные органы местного самоуправления проводят открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или муниципальному маршруту **регулярных перевозок в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом сроком на пять лет**, в случае, если указанные в пункте 1 настоящей части регулярные перевозки осуществляются совместно более чем тремя юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по данным маршрутам и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества.

Учитывая то обстоятельство, что предыдущий конкурс на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам ЕМС городского транспорта был проведён в декабре 2012 года и на маршрутах работают от двух до трёх перевозчиков и между ними заключены договора простого товарищества, **следовательно, нет оснований для проведения конкурса.**

Прошу обратить внимание на то, что Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории Серовского городского округа, утверждённое Постановлением Администрации Серовского городского округа от 12.09.2013 № 1470 (далее – Постановление № 1470) **на основании п.10 ст.39 Закона 220-ФЗ должно быть приведено в соответствие с вышеуказанным законом, а именно должен быть изменён предмет конкурса в соответствии с п.1 ст. 21 Закона 220-ФЗ.**

В Постановлении № 1565, принятом на основании Постановления № 1470, предметом конкурса является **договор** на право осуществления пассажирских перевозок, а в соответствии с п.1 ст. 21 Закона 220-ФЗ, предметом конкурса является **право на получение свидетельства об осуществлении пассажирских перевозок.**

Поскольку **Постановление № 1565** утверждено на основании Постановления № 1470 в старой редакции (не приведённого в соответствие с Законом № 220-ФЗ), то вышеуказанное Постановление № 1565 **признаётся недействующим.**

В соответствии с Разделом 14 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и порядок их оценки» указанного Постановления Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по следующим критериям:

I. п. 5 «Стаж осуществления деятельности по перевозке пассажиров на регулярных автобусных маршрутах автобусами, оборудованными для перевозок более 8 человек (полных лет по данным представляемой копии лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек) пассажиров»:

до 1 года	0 баллов;
от 1 года до 3 лет	1 балл
от 3 до 7 лет	3 балла
от 7 до 15 лет	6 баллов
более 15 лет	8 баллов

Закрепление такого критерия оценки соискателей ставит вновь созданных или впервые участвующих в регулярных пассажирских перевозках субъектов в неравное положение, создаёт необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путём установления не предусмотренных действующим законодательством требований к хозяйствующим субъектам.

В свою очередь, **при всех прочих равных условиях претендент впервые заходящий на рынок пассажирских перевозок поставлен в неравные условия с другими участниками рынка, и соответственно никогда не сможет стать победителем конкурса.**

Пункт 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает органам местного самоуправления принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

II. п. 6 «Количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) происшедших по вине претендента (работников претендента) в течение года, предшествующего проведению конкурса (балл за каждое ДТП)»:

- 1 ДТП

- 2 балла

За нарушение правил дорожного движения к административной ответственности может быть привлечён водитель, а не перевозчик. Перевозчик привлекается к ответственности по ДТП в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Следовательно, требование о предоставлении информации о привлечении к административной ответственности перевозчика за совершённое ДТП неправомерно.

Работники претендента не могут быть участниками конкурса, следовательно, сведения о допущенных ими ДТП, повлекшие административную ответственность, не могут содержаться в требованиях к конкурсной заявке перевозчика (в виде справки по форме согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 № 647 и Приказу Министерства транспорта Российской Федерации от 02.04.1996 № 22).

Хозяйствующие субъекты, впервые вступающие на этот рынок, не смогут предоставить необходимые сведения в связи с их отсутствием на таком рынке в течение года. Более того, выдача справок перевозчикам в полномочия органов Государственной инспекции безопасности дорожного движения не входит. **Данное требование является необоснованным и ограничивает доступ хозяйствующих субъектов для участия в конкурсе.**

III. п. 7 «Право владения транспортным средством (бал за каждое транспортное средство, заявленное на лот)»:

- | | |
|---|---------|
| - аренда или иное законное основание пользования транспортным средством | 1 балл |
| - собственность | 2 балла |

Содержание права собственности и других вещных прав определено Разделом II ГК РФ, а также статьями 34 и 35 Конституции РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следовательно, установление данных критериев оценки ставит в неравное положение собственников транспортных средств и арендаторов. **Однако в рамках гражданского законодательства, «Аренда» определяется как одна из форм гражданско-правовых отношений субъектов права, что в свою очередь никак не должно ставить в неравное положение претендентов в рамках указанного Конкурса.**

Таким образом, включение в Раздел 14 Конкурсной документации пунктов 5, 6, 7, 9 которые регулируют отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами и третьими лицами (Ространснадзор, Минтранс России, ГИБДД и др.), а не с Администрацией Серовского городского округа Свердловской области, приводит к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путём установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к хозяйствующим субъектам.

Следовательно, Администрацией Серовского городского округа Свердловской области нарушен п. 2 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и порядка их оценок указанных в п. 2, п. 5, п. 6, п. 7, п. 9 Раздела 14 Конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15, утверждённой Постановлением Администрации Серовского городского округа от 16.10.2015 № 1565.

Аналогичная ситуация была рассмотрена Иркутским Управлением Федеральной Антимонопольной Службы в рамках дела № 63 (решение № 541 от 21.04.2014).

В соответствии со ст. 39 Закона 135-ФЗ «Основания для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства...», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдаёт предписания.

Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица.

указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства (п.2 ч.2 ст. 39 Закона 135-ФЗ).

На основании изложенного, в соответствии со ст. 15, ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», прошу принять данную жалобу к рассмотрению.

Приложение:

1. Постановление Администрации Серовского городского округа от 16.10.2015 № 1565 «Об утверждении конкурсной документации для проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15».

2. Извещения № 10 и № 11 о проведении открытого конкурса по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15.

Индивидуальный предприниматель