

**Кому:** Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
Владимирову Вадиму Валерьевичу  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Компания Балтфуд»

**Место нахождения:** 190121, Санкт-Петербург, пр.  
Римского-Корсакова д. 73/33, литер А, офис №407

**Почтовый адрес:** 195067, а/я 07

**телефон:** (812) 332-70-78

**факс:** (812) 332-70-78

**Адрес электронной почты:** baltfood2005@mail.ru

**Организация, осуществляющая закупку:**

Санкт-Петербургское государственное  
автономное стационарное учреждение  
социального обслуживания

"Психоневрологический интернат № 10"

**Место нахождения:** 193312, Санкт-Петербург,  
Коллонтай, дом 36

**Почтовый адрес:** 193312, Санкт-Петербург,  
Коллонтай, дом 36

**Контактное лицо:** Степанов Роман Валерьевич

**Телефон:** (812) 588-31-81

**Факс:** (812) 588-31-81

**Адрес электронной почты:** gaypni-10@yandex.ru

**Дата составления жалобы:** 15.12.2015 г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФС

Исх. №395-07/15

от 15.12.2015 г.

**Жалоба**

Вх. номер

16 ДЕК 2015

26981

**Организация, осуществляющая закупку:** Санкт-Петербургское государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания "Психоневрологический интернат № 10"

**Члены конкурсной комиссии:** Члены конкурсной комиссии: Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии Заказчика не представляется возможным, так как данная информация не доступна на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://zakupki.gov.ru>

**Номер извещения:** № 31503038886.

**Наименование конкурса:** на право заключения договора, на комплексное обеспечение продуктами питания для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 10» на 2016 год.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 03.12.2015 г.

Ввиду того, что на основании опубликованной на сайте ООС закупки №31503038886 участник закупки лишен возможности подготовить и направить заявку на участие в данной процедуре вынуждены обратиться с настоящей жалобой.

**Доводы жалобы:**

Исходя из опубликованной документации, участник закупки лишен возможности понять в соответствии с каким Федеральным законом (223-ФЗ или 44-ФЗ) проводится данная закупка в принципе. Единственной ссылкой в документации является указание в п. 6.1.

издела 6 «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ» ОБЩЕЙ ЧАСТИ документации Взаимоотношения участников, конкурсной комиссии, заказчика и специализированной организации, возникшие в связи с проведением настоящего конкурса, регулируются действующим законодательством Российской Федерации».

Считаем, что действиями Санкт-Петербургского государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания "Психоневрологический интернат № 10" (далее - Заказчик), нарушены законные права и интересы общества с ограниченной ответственностью «Компания Балтфуд» на участие в конкурсе на право заключения договора, на комплексное обеспечение продуктами питания для нужд Санкт-Петербургского государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 10» на 2016 год, нарушены требования ст. 33 Федерального закон №44-ФЗ от 5 апреля 2013 об объективности описания объекта закупки, так, например, в соответствии с действующим законодательством СПб ГБУСО «Психоневрологический интернат №3» относится к социальному учреждению, а поэтому при составлении описания требуемых им продуктов питания необходимо руководствоваться «Методическими рекомендациями для заказчика по формированию документации о закупке пищевых продуктов или услуг общественного питания для нужд государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга, входящих в систему социального питания Санкт-Петербурга» от 28.09.2015 г. и «Ассортиментным перечнем основных групп продовольственных товаров и сырья для обеспечения социального питания». Согласно требованиям данных нормативных документов описание товаров в части качественных и функциональных характеристик должно включать в себя ссылку на конкретные ГОСТ, ТУ, Технический регламент, но никак не развернутые показатели конкретных видов веществ.

В связи с изложенным считаем, что имеющееся описание объекта закупки является необъективным, ничем не обоснованным. Возникают сомнения, проводилось ли согласование Технического задания с Управлением социального питания, которое Заказчику необходимо было провести на основании писем Правительства Санкт-Петербурга от 13.10.2015 г. №10-13-381/15-0-0, от 28.10.2015 г. №02/24-1010/15-00, а также указанных Методических рекомендаций.

Таким образом, описание объекта закупки, установленное Заказчиком, является некорректным и невыполнимым для Участника.

Кроме того, пп. 5.2.1. п. 5.2. раздела 5 и разделом 6 документации установлена возможность предоставления обеспечения исполнения договора участником в виде предоставления договора поручительства, что является незаконным и необоснованным, так как такой способ обеспечения исполнения обязательств по контракту, как договор поручительства был отменен 23.07.2012 г.

**Также Раздел 11 конкурсной документации имеет ряд недоработок, прямо влияющих на итоговый рейтинг заявок участника, так согласно раздела 11. Критерии оценки заявок, порядок оценки и сопоставления заявок части 2 конкурсной документации...**

При оценке заявок заказчиком применяется следующая балльная система оценки заявок с учетом следующих показателей (критериев):

- цена Договора;

- квалификация участника закупки:
- наличие опыта поставки товара на Объект-аналог
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки
- остаточный срок годности товара
- деловая репутация участника закупки

критерия	Наименование критерия оценки заявки	Максимальное значение балла.
1.	цена договора	55%
2.	Квалификация участника закупки: Выраженная в наличие опыта поставки продуктов питания на объект-аналог (Государственные учреждения)	25%
3.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	20%

Том 2 определяет в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов порядок оценки заявок, содержание и значимость критериев оценки заявок для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора.

2. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

3. Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

4. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов.

5. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

6. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

#### 9. Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» определяется по следующим позициям:

##### а) Остаточный срок годности товара

определяется по формуле:

$$(НЦБ_i), \text{ определяется по формуле: } НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\max}}, \text{ где } КЗ - \text{коэффициент}$$

значимости показателя где:

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

## б) Деловая репутация участника закупки:

Для расчета рейтинга заявки (предложения) по критерию оценки баллы, присуждаемые этой заявке, умножаются на соответствующую указанному критерию значимость.

1) В рамках показателя «Деловая репутация участника закупки: наличие у участника конкурса положительных отзывов за надлежащее исполнение контрактов, договоров на оказание услуг по поставке продуктов питания и/или организации питания» оценивается количество полученных положительных отзывов от государственных заказчиков за надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг по поставке продуктов питания и/или организации питания за период 2012 – 2014 годов, с ценой контракта (договора) не менее 30% от максимальной цены конкурса.

Для заказчика лучшим условием исполнения контракта по показателю оценки является наибольшее значение показателя. Количество баллов, присуждаемых по показателю оценки (

$НЦБ_i$ ), определяется по формуле:  $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\max}}$ , где  $КЗ$  - коэффициент

значимости показателя,  $K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;  $K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Для подтверждения деловой репутации участник заполняет Информационное письмо (по форме Приложение № 6).

Сведения, указанные в Информационном письме, должны подтверждаться копиями отзывов от государственных заказчиков за надлежащее исполнение контракта, договора на оказание услуг по поставке продуктов питания и/или организации питания за период 2012-2014 годов. Сведения, содержащиеся в отзыве, должны в обязательном порядке подтверждаться, входящими в состав заявки Участника, копиями следующих документов: надлежаще исполненного контракта (договора) со всеми приложениями, дополнениями, изменениями и всех оформленных актов оказанных услуг к нему.

В рамках оценки настоящего показателя оцениваются исключительно положительные отзывы, полученные по итогу надлежащего исполнения контрактов (договоров), которые заключены и оплачены получателями услуг в период с 2012 по 2014 год включительно.

Положительные отзывы на частичное исполнение услуг по контракту (договору) или полученные в количестве более одного за оказание услуг по одному и тому же контракту (договору), для расчета баллов по настоящему показателю учитываться не будут.

Надлежаще исполненным контрактом (договором) считается контракт (договор), обязательства по которому, в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником, оплачены получателем услуг, отсутствуют судебные разбирательства или решения.

Исходя из вышеизложенного, возникают следующие вопросы:

1. В разделе №11 «Критерии оценки заявок, порядок оценки и сопоставления заявок», в таблице с наименованиями критериев присутствует словосочетание «максимальное значение балла»? Это коэффициент значимости того или иного критерия?
2. Итоговый «Остаточный срок годности товара» определяется как среднее значение по каждой позиции, исходя из заполненной формы «Приложение № 8 к части 2 Конкурсной документации»?



3. Из описательной методики оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» не понятно каким образом начисляются итоговые баллы по подкритериям «Остаточный срок годности товара» и «Деловая репутация участника закупки». Указано, что итоговая значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» составляет 20%, но нигде не указаны процентные значения «Остаточный срок годности товара» и «Деловая репутация участника закупки», которые входят в общий, их объединяющий критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Получается, что при расчете количества баллов по подкритериям «Остаточный срок годности товара» и «Деловая репутация участника закупки» следует использовать формулу

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times \frac{K_i}{K_{\max}}$$
 где  $КЗ$  - коэффициент значимости показателя,  $K_i$  - предложение

участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;  $K_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Так как, коэффициент значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» равен 20%, следовательно, нужно умножить балльное значение каждого подкритерия («Остаточный срок годности товара» и «Деловая репутация участника закупки») на 20%. Но, в таком случае, общая значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» будет увеличена в 2 раза, потому что заказчиком не указано процентное распределение подкритериев («Остаточный срок годности товара» и «Деловая репутация участника закупки») внутри критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 105, 107 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г.

#### ПРОШУ:

- 1) Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу;
- 2) Вынести в отношении организации, осуществляющая закупку - Санкт-Петербургское государственное бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат № 3», предписание об устранении нарушений;
- 3) Провести внеплановую проверку указанного в жалобе размещения заказа.

#### Приложение:

- 1) Методические рекомендации для заказчика по оформлению документации о закупке пищевых продуктов или услуг общественного питания для нужд государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга, входящих в систему социального питания Санкт-Петербурга;
- 2) «Ассортиментный перечень основных групп продовольственных товаров и сырья для обеспечения социального питания в учреждениях Санкт-Петербурга с учетом специфики и особенностей организации питания взрослого контингента»;
- 3) Документы подтверждающие полномочия генерального директора.

Генеральный директор



В.В. Головатый