

СОГАЗ

СТРАХОВАЯ ГРУППА

АО «СОГАЗ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ

Чебоксарский пер., д. 1/6, литер «А»
г. Санкт-Петербург, 191186

Тел.: +7(812) 438-1438, +7(812) 329-2584

Факс: +7(812) 438-1441, +7(812) 329-2585

E-mail: sogaz_spb@sogaz.ru www.sogaz.ru

ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

15 декабря 2015 года
№ СГр 06 - 5164

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
В.В. Владимирову

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А.

Заявитель: **Акционерное общество
«Страховое общество газовой
промышленности» (АО «СОГАЗ»)**

107078, Москва, пр-т Академика Сахарова,
д. 10

Санкт-Петербургский филиал АО «СОГАЗ» -
191186, г. Санкт-Петербург,
Чебоксарский пер., д. 1/6, лит. А.

Адрес электронной почты:

solomatin.alexander@sogaz.ru

Контактный телефон:

Тел. 438-14-38 (доб. 1521), факс: 438-14-39

Сайт в ИТ сети «Интернет»:

<http://www.sogaz.ru>

Заказчик:

**Открытое акционерное общество
«Проектно-изыскательский и научно-
исследовательский институт воздушного
транспорта «Ленаэропроект»
(ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект»)**

198095, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного
канала, 122.

Адрес электронной почты:

lenair@lenair.ru

Контактный телефон:

Тел.: 8(812) 251-94-63

Факс: 8(812) 251-65-91

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции»

Обжалуемые действия: Открытым акционерным обществом «Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт воздушного транспорта «Ленаэропроект» (ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект») (далее – Заказчик) при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по страхованию от несчастных случаев и болезней сотрудников ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект» в нарушение принципов справедливости, равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, эффективного расходования средств, закреплённых в ч.1 ст. 3 Федерального Закона №223 от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее - Закон №223), и в нарушение п. 2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135) заказчиком отклонена заявка АО «СОГАЗ», тем самым совершены действия, которые приводят к недопущению, ограничению и устранению конкуренции.

16 ДЕК 2015

Вх. номер

26982

Сроки обжалования:

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона №135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – ФЗ №135). В соответствии с ч.4. ст.18.1 ФЗ №135 обжалование действий Организатора запроса котировок допускается не позднее десяти дней со дня опубликования протокола рассмотрения и оценки заявок. Рассмотрение и оценка заявок по настоящему запросу предложений произошла 08.12.2015, а опубликован Протокол 10.12.2015, следовательно, срок на подачу жалобы истекает 20.12.2015.

Доводы в обоснование заявленной жалобы:

25.11.2015 года на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Уведомление № **31503001483** о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по страхованию от несчастных случаев и болезней сотрудников ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект». Начальная (максимальная) цена договора составила **1 010 000,00 руб.**

10.12.2015 опубликован Протокол № 1 о рассмотрении и оценки заявок от 08.12.2015, согласно которому заявка АО «СОГАЗ» признана несоответствующей требованиям Документации о закупке: несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам, установленным документацией о проведении запроса предложений (п.13..8.3.3 Положения о закупках ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект»). Заявка участника не соответствует п. 3, 4,11 Раздела 1 Документации о проведении запроса предложений. Победителем признан ООО «Британский Страховой Дом» с ценой предложения 960 792,00 руб. АО «СОГАЗ» подало заявку на сумму 928 280,00 руб.

Согласно ответу №2.10-5471 от 14.12.2015, Заказчик указал причины отклонения заявки АО «СОГАЗ»:

1) П.3 Раздела 1, Каждый документ, входящий в заявку на участие в запросе предложений, должен быть подписан лицом, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица участника запроса предложений без доверенности, или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности (далее — уполномоченного лица). В последнем случае доверенность прикладывается к заявке на участие в запросе предложений.

Отдельные документы не были подписаны в соответствии с вышеуказанными требованиями.

2)П.4 Раздела 1, Каждый документ, входящий в заявку на участие в запросе предложений, должен быть скреплен печатью участника запроса предложений.

Отдельные документы не были скреплены печатью в соответствии с вышеуказанными требованиями.

3) П.11 Раздела 1, Каждый файл заявки подписывается ЭП (квалифицированная электронная подпись, полученная и признаваемая в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи») Претендента или уполномоченного представителя Претендента, если Претендентом является физическое лицо или индивидуальный предприниматель, либо подписывается уполномоченным представителем Претендента в соответствии с законодательством Российской Федерации и требованиями Документации о закупке.

Каждый файл не был подписан электронной подписью в соответствии с требованиями Документации о закупке.

Вышеуказанные требования противоречат Федеральному закону от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" и не соответствуют обстоятельствам дела.

Согласно ч.1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее - Закон № 63), информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в

соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно ч. 4 ст. 6 ФЗ № 63, одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223, «Правовая основа закупки товаров, работ, услуг, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Требование заказчика о том, что все документы дополнительно должны быть подписаны уполномоченным лицом и скреплены печатью участника при проведении закупки в электронном виде с применением электронной цифровой подписью федеральными законами не установлено. Кроме того каждый файл АО «СОГАЗ» был подписан электронной подписью. Следовательно, заказчик нарушает федеральное законодательство и права участников закупки, и тем самым создает условия для ограничения конкуренции путем указания и применения незаконных условий для недопуска к участию в закупке, так как Конкурсной документации предусмотрено отклонение заявки участника в случае неисполнения данного требования заказчика.

Кроме того, ценовое предложение АО «СОГАЗ» по данной закупке было самым выгодным из всех поступивших для Заказчика, однако в результате вышеуказанных нарушений и отклонения заявки, оно не было признано победителем. Что повлекло за собой нарушение принципа целевого и экономически эффективного принципа расходования денежных средств на заказ услуг и реализации мер, направленных на снижение издержек заказчика, закрепленного в п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона № 223.

Исходя из вышеизложенного, по мнению Заявителя, Заказчик при проведении запроса предложения в электронной форме нарушает:

- ч. 1 ст. 2 Закона № 223, «Правовая основа закупки товаров, работ, услуг, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

- ч. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационной открытости закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; экономически эффективного принципа расходования денежных средств на заказ услуг и реализации мер, направленных на снижение издержек заказчика;

- п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

На основании вышеизложенного,

АО «СОГАЗ» просит:

1. Провести внеплановую проверку Закупки № 31503001483.
2. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить проведение Закупки № 31503001483;
3. Признать в действиях ОАО «ПИИНИИ ВТ «Ленаэропроект» нарушения ч.1 ст.2, п.2,3 ч.1 ст.3 Закона №223», в части нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; п. 2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», в части создания условий ограничивающих и не допускающих конкуренцию.
4. Выдать Заказчику предписание о прекращении нарушения Федерального Закона №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции».
5. Отменить проведение Закупки № 31503001483.

Приложения:

1. Копия Заявки АО «СОГАЗ» с приложением;
2. Информация об ЭЦП;
3. Копия экрана (скриншот) с перечнем загруженных файлов и информацией о подписи;
4. Копия Конкурсной документации;
5. Копия Протокола № 1 о результатах и выборе победителя;
6. Копия ответа №2.10-5471 от 14.12.2015;
7. Копия доверенности.

Директор
Санкт-Петербургского филиала
АО «СОГАЗ»



Э.В. Яблоков