

Исходный №
№ 1. 21.12.15



НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР
Победитель конкурса 2009

ООО «КУЗБАССМЕДСНАБ»
650099, г. Кемерово,
Ул. 50 лет Октября, 25,
Телефон: (3842) 36-87-22
Факс: (3842) 36-79-94
E-mail: medsnab@kemnet.ru

Исх. №374 от 18.12.2015г.
На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью
«КУЗБАССМЕДСНАБ» (ООО
«КУЗБАССМЕДСНАБ»
650000, г. Кемерово, ул. 50 лет
Октября, 25.
Тел./факс: (3842) 36-87-22, 36-79-94
ИНН 4205038108 КПП 420501001
e-mail: med_snab@bk.ru

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Кемеровской области
650000, г. Кемерово,
ул. Ноградская, д. 5

Кемеровское УФАС России
Вх. 8526. листов 30
« 18 12 20 15

14:25

*Жалоба на действия
Заказчика
Муниципальной комиссии
(18.12.15)
28.12.15*

**Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или
котировочной комиссии.**

1. **Заказчик:** Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения "Городская
клиническая больница № 3 им. М. А. Подгорбунского". Адрес: г. Кемерово, 650000,
ул. Николая Островского, дом 22. тел: (3842) 46-52-44.

**Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной
комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены закупочной комиссии:
Председатель Костюченко И.С., Арсеньева А.О., Васильева Е.С..

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ККЗБАССМЕДСНАБ», ИНН:
4205005416. Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. 50 лет Октября, д.25; телефон: (3842) 36-87-22, факс
(3842) 36-79-94; e-mail: med_snab@mail.ru; контактное лицо: Копейкин Михаил Львович.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа: www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31503049590

Наименование открытого запроса цен в электронной форме: «Поставка аппарата
ИВЛ»

**Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса цен в электронной
форме:** 07 декабря 2015 года.

5. **Обжалуемые действия Заказчика, по мнению Заявителя нарушены:** в техническом
задании открытого запроса цен в электронной форме указаны заведомо невыполнимые
требования.

6. **Доводы жалобы:**

По совокупности параметров опубликованного технического задания ему соответствует только аппарат искусственной вентиляции легких производства компании MAQUET модели Servo-i.

Однако в техническом задании прописаны заведомо невыполнимые требования, о чем мы пытались уведомить Заказчика, подавая Запросы на разъяснение конкурсной документации.

Так, в техническом задании однозначно прописано наличие такого функционала как:

1	Газоснабжение	O ₂ , гелий и сжатый воздух от индивидуального компрессора или от центральной газовой сети
2	Автоматическое распознавание подключенной газовой смеси: гелий/кислород или воздух /кислород	Наличие
3	Автоматическая компенсация потока при подключении гелиево / кислородной смеси	Наличие
4	Автоматическая компенсация объема и CO ₂ при подключении гелиево / кислородной смеси	Наличие
5	Доступные концентрации газовой смеси кислород/гелий	80/20, 79/21, 78/22

Все эти требования выполнимы только при условии комплектования указанной модели аппарата ИВЛ опцией Heliox.

Без установленной опции Heliox аппарат не будет соответствовать ни одной из этих требований технического задания. Описание опции Heliox имеется в приложенной Инструкции по эксплуатации аппарата Servo-i начиная со страницы 157 по страницу 163. В этой же инструкции на страницах 14-15 есть информация о доступном опциональном наполнении оборудования.

Однако в том же техническом задании имеются следующие пункты:

6	Электрохимический датчик кислорода для работы с гелием	Возможность
7	Режим работы с гелиево / кислородной смесью (Heliox)	Возможность
8	Адаптер для подключения гелия	Возможность

То есть в одной части технического задания государственный заказчик требует наличие функционала работы с гелиево-кислородной смесью, а в другой части - допускает поставку оборудования некомплектованного этой опцией.

Если добросовестный поставщик укомплектует данное оборудование указанной опцией, но, соблюдая требования, прописанные в конкурсной документации, не поставит адаптер для подключения гелия и электрохимический датчик кислорода для работы с гелием (необходимость их поставки так же не прописана в разделе «комплектация аппарата»), поставленное оборудование не сможет работать с гелиево-кислородной смесью и удовлетворять требованиям технического задания, обозначенным в жалобе как 1, 2, 3, 4, 5.

Если же добросовестный поставщик поставит оборудование, не укомплектованное опцией Heliox, ссылаясь на пункты технического задания 6, 7, 8 и на раздел «Комплектация оборудования», то данное оборудование так же может быть не принято Заказчиком с основанием его несоответствия пунктам 1, 2, 3, 4, 5.

Таким образом складывается ситуация при которой заказчик может отклонить любую не понравившуюся ему Заявку или же не принять оборудование на этапе приемки.

Кроме описанного выше, в техническом задании имеется следующий пункт:

Аппарат должен иметь ручку для переноски и может быть использован в санитарном транспорте.	Наличие
--	---------

Аппарат ИВЛ Servo-I производства компании Maquet лишен ручки для переноски и не может быть переносим. Это видно хотя бы из внешнего вида аппарата, который изображен на инструкции по эксплуатации. Ручка по переноски аппарата ни разу не упоминается ни в одном месте Инструкции.

Считаем, что данное требование так же должно быть исключено из технического задания, так как оно вводит в заблуждение добросовестных поставщиков и может служить основанием для отвода от участия в поставке добросовестных поставщиков.

По нашему мнению, в данной закупке нарушены требования пункта 3 части 1 статьи 3 ФЗ 223 в которой говорится о том, что расходование денежных средств на приобретение товаров должно быть целевым и экономически эффективным и должны быть реализованы меры, направленные на сокращение издержек заказчика. Опубликованное ТЗ, по нашему мнению, не соответствует данным принципам и «открывает ворота» для разночтений пунктов технического задания. Кроме того, по нашим данным, в данном лечебном учреждении гелий не используется для проведения терапии пациентов и не планируется к использованию.

Так же нарушены требования части 2 статьи 3 ФЗ 223, в которой говорится о том, что выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке. Соблюдение пунктов опубликованного технического задания как раз таки и является одним из основных критериев, а соблюсти их все невозможно в виду описанных выше особенностей написания технического задания.

В данном техническом задании усматриваются так же признаки нарушений ФЗ № 135 "О защите конкуренции", а именно признаки недобросовестной конкуренции в виду того, что, как мы писали выше, государственный заказчик может отклонить любую не понравившуюся ему Заявку или же не принять оборудование на этапе приемки. Этот же факт может указывать и на нарушение ФЗ № 273 «О противодействии коррупции».

Обращаем Ваше внимание на тот факт, что наша организация не стала подавать заявку на участие в открытом запросе цен в электронной форме в виду высоких рисков получения убытка из-за вышеописанных причин.

Мы дважды обращались с вопросом на разъяснение конкурсной документации и указывали Заказчику на имеющиеся несоответствия, но наши вопросы проигнорировали, изменения в техническое задание не были внесены.

Третий запрос касаемо рукоятки, которой просто нет в описываемом оборудовании мы отправить не успели в связи с истечением срока подачи запросов на разъяснение и отказа государственного заказчика внести изменения в аукционную документацию на основании наших предыдущих запросов.

Просим Вас отменить результаты открытого запроса цен в электронной форме № 31503049590 и обязать государственного заказчика привести техническое задание в вид, который бы исключал любые разночтения в вопросе наличия или же отсутствия функционала по работе с гелием. Кроме того – необходимо исключение из технического

задания требований по наличию у оборудования ручки для переноса.

7. Приложения:

- Техническое задание документации о открытом запросе цен в электронной форме
- Запрос на разъяснение №1
- Ответ на запрос №1
- Запрос на разъяснение №2
- Ответ на запрос №2
- Протокол о результатах закупки
- Паспорт аппарата
- Решение о назначении директора ООО «Кузбассмедснаб»

Директор

ООО «КУЗБАССМЕДСНАБ»

М.П.



Копейкин М.Л.