



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 344-А

г. Екатеринбург

23.11.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

члена Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ Гимназия №155 – ,

– слушателя ,

– заявителя в лице ООО «Комбинат общественного питания» – .

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат общественного питания» (620014, Свердловская обл., г. Полевской, ул. Розы Люксембург, д. 20) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ Гимназия №155 (620027, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, д. 90) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на организацию питания обучающихся МАОУ Гимназия №155 Железнодорожного р-на г. Екатеринбурга (извещение №31502862732) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат общественного питания» (вх. № 01-23627 от 12.11.2015) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ Гимназия №155 Закона о закупках при проведении открытого конкурса на организацию питания обучающихся МАОУ Гимназия №155 Железнодорожного р-на г. Екатеринбурга (извещение №31502862732), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Комбинат общественного питания» указал, что установленные критерии оценки заявки - «наличие собственных или арендованных складских помещений», «цена договора» установлены с нарушением Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг МАОУ Гимназия №155 (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в редакции от 25.09.2015г.

16.10.2015г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31502862732 и документация открытого конкурса на организацию питания обучающихся

МАОУ Гимназия №155 Железнодорожного р- на г. Екатеринбурга, в действующей редакции от 03.11.2015г.

Начальная (максимальная) цена договора 3 932 830,00 рублей.

В соответствии с ч. 2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Частью 10 ст.4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 6.1 Положения установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, тендере, запросе предложений, конкурентных переговорах комиссия по размещению заказа должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в конкурсной документации, тендерной документации, документации о проведении открытого запроса предложений, документации о проведении конкурентных переговоров.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе, тендере, запросе предложений, конкурентных переговорах могут быть:

1) цена договора, цена единицы продукции. Цена договора, цена единицы продукции также может быть установлена твердой, неизменной (максимальной ценой договора);

2) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

3) условия оплаты товара, работ, услуг;

4) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

5) качество технического предложения участника процедуры закупки при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

6) квалификация участника процедуры закупки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе:

а) обеспеченность материально-техническими ресурсами при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

б) обеспеченность кадровыми ресурсами при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

в) опыт и репутация участника процедуры закупки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг;

г) наличие, степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля);

д) дополнительные подкритерии, установленные при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (применяются при проведении тендера, запроса предложений и конкурентных переговоров);

7) срок предоставляемых гарантий качества товара, работ, услуг;

8) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

9) расходы на эксплуатацию товара;

10) расходы на техническое обслуживание товара.

В соответствии с пунктом 6.2 Положения установлено, что при установлении в документации процедуры закупки возможности подачи альтернативного предложения по какому-либо аспекту требований или условиям договора, в документации процедуры закупки должен быть предусмотрен соответствующий критерий оценки. Не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 6.1. настоящей главы, критериев оценки заявок на участие в конкурсе, тендере, запросе предложений,

конкурентных переговорах. При этом Заказчиком в документации должны быть установлены не менее двух критериев оценки, а критерий, указанный в пункте 1 части 6.1. настоящей главы, является обязательным критерием во всех случаях.

В соответствии с пунктом 6.3 Положения установлено, что по критериям, указанным в пунктах 4, 5, 6 части 6.1. настоящей главы, разрешается устанавливать в документации процедуры закупки подкритерии оценки при условии установления порядка оценки по каждому из подкритериев с указанием показателей и шкалы возможных значений оценки или порядка ее определения.

В соответствии с пунктом 6.5 Положения установлено, что суммарная значимость критериев оценки заявок на участие в конкурсе, тендере, запросе предложений, указанных в пунктах 1, 9, 10 части 6.1. настоящей главы, не может составлять менее семидесяти пяти процентов, а в случае проведения конкурса, тендера, запроса предложений на выполнение работ и оказание услуг, указанных в абзаце 1 части 5.4. главы 5 не может составлять менее пятидесяти пяти процентов.

Суммарная значимость критериев оценки заявок на участие в конкурентных переговорах, указанных в пунктах 1, 9, 10 части 6.1. настоящей главы, не может составлять менее пятидесяти пяти процентов.

Суммарная значимость критериев, указанных в пунктах 1, 9, 10 части 6.1. настоящей главы, в отношении конкретной процедуры закупки может быть уменьшена по решению Заказчика, при этом ссылка на такое решение указывается в документации процедуры закупки.

В соответствии с пунктами 21, 22 информационной карты конкурсной документации критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке указаны в приложении №1 к Разделу I «Общие положения».

Приложением №1 к Разделу I «Общие положения» к конкурсной документации установлены критерии оценки заявок, а также их величины значимости и порядок оценки и сопоставления заявок, а именно:

№ п/п	Критерии	показатели	Предложения по критерию (показателю)	Максимальное значение показателя в баллах	Значимость критериев %
1	Цена договора – цена неизменна	Российский рубль	Цена неизменна	100	60%
2	Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг:			100	40%
2.1.	Количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы учета питания. Подтверждается копиями договоров, соглашений, действующих на момент проведения конкурса. - от 0 до 10 учреждений (включительно) – 0 баллов; - от 11 до 16 учреждений (включительно) – 40 баллов; - 17 и более учреждений – 80 баллов	Учреждения	Количество	80	
2.2.	Наличие собственных или арендованных складских помещений с холодильными камерами. Подтверждается копиями договоров аренды, свидетельств на право собственности/хозведения/оперативного управления, выпиской из ЕГРП, выданной не позднее 6 месяцев до даты проведения конкурса. Есть такое помещение – 5 баллов, Нет – 0 баллов.	Наличие	Есть/нет	10	

2.3.	Наличие сертификата системы менеджмента качества ISO применительно к кондитерскому производству	Наличие	Есть/нет	5	
2.4	Наличие у руководителя исполнителя сертификата эксперта-аудитора в системе менеджмента качества ISO	Наличие	Есть/нет	5	

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

1. Оценка заявок по критерию «Цена контракта».

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" (ЦБ_i), определяется по формуле (в случае если Ц_{min}>0):

$ЦБ_i = Ц_{min} / Ц_i * 100 * КЗ$, где: ЦБ_i - количество баллов; Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; КЗ – коэффициент значимости показателя.

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" (ЦБ_i), определяется по формуле (в случае если Ц_{min}<0):

$ЦБ_i = (Ц_{max} - Ц_i) / Ц_{max} * 100 * КЗ$, где Ц_{max} - максимальное предложение по критерию, сделанных участниками закупки, КЗ – коэффициент значимости показателя. Для расчет итогового рейтинга по заявке – рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

2. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника процедуры закупки при размещении заказа на оказание услуг».

Содержание указанного критерия включает в себя следующие показатели:

2.1. Количество одновременно обслуживаемых учреждений с применением автоматизированной системы учета питания. Подтверждается копиями договоров, соглашений, действующих на момент проведения конкурса.

- от 0 до 10 учреждений (включительно) – 0 баллов;
- от 11 до 16 учреждений (включительно) – 40 баллов;
- 17 и более учреждений – 80 баллов.

2.2. Наличие собственных или арендованных складских помещений с холодильными камерами. Подтверждается копиями договоров аренды, свидетельств на право собственности/хозведения/оперативного управления, выпиской из ЕГРП, выданной не позднее 6 месяцев до даты проведения конкурса.

- Есть такое помещение – 10 баллов,
- Нет – 0 баллов.

2.3. Наличие сертификата системы менеджмента качества ISO применительно к кондитерскому производству.

- Наличие – 5 баллов,
- Отсутствие – 0 баллов.

2.4. Наличие у руководителя исполнителя сертификата эксперта-аудитора в системе менеджмента качества ISO.

- Наличие – 5 баллов,
- Отсутствие – 0 баллов.

Оценка по показателю 2.1 (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{max})$, где КЗ- коэффициент значимости показателя, К_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Для получения итогового рейтинга по заявке – рейтинг, присуждаемый этой заявке по каждому из критериев, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23 июля 2008 г. N 45 утвержден СанПиН 2.4.5.2409-08 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования".

Пункт 8.29. СанПиН 2.4.5.2409-08 устанавливает, что в организациях общественного питания образовательных учреждений должны соблюдаться сроки годности и условия хранения пищевых продуктов, установленные изготовителем и указанные в документах, подтверждающих происхождение, качество и безопасность продуктов.

Сроки годности и условия хранения продуктов, в частности замороженных мяса, рыбы, масла требуют соблюдения температурного режима, который можно обеспечить при хранении продуктов в холодильных камерах. Таким образом, наличие складских помещений с холодильными камерами является частью технологического процесса организации питания в части обеспечения для приготовления блюд наличия продуктов надлежащего качества.

Часть 3.ст.10. Главы 3. Технического Регламента ТР ТС 021/2011 устанавливает, что для обеспечения безопасности пищевой продукции в процессе ее производства (изготовления) должны разрабатываться, внедряться и поддерживаться в том числе следующие процедуры: - проведение контроля за продовольственным (пищевым) сырьем, технологическими средствами, упаковочными материалами, изделиями, используемыми при производстве (изготовлении) пищевой продукции, а также за пищевой продукцией средствами, обеспечивающими необходимую достоверность и полноту контроля; обеспечение документирования информации о контролируемых этапах технологических операций и результатов контроля пищевой продукции; соблюдение условий хранения и перевозки (транспортирования) пищевой продукции; ведение и хранение документации на бумажных и (или) электронных носителях, подтверждающей соответствие произведенной пищевой продукции требованиям, установленным настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции; прослеживаемость пищевой продукции.

Соблюдение требований к безопасности пищевой продукции и процедур, установленных Техническим Регламентом невозможно без наличия у участника закупки отдельного склада, на котором лица, наделенные специальными функциями - кладовщики осуществляют приемку и контроль пищевой продукции, поступающей на склад, что не может выполнить непосредственно заведующая производством, в чьи обязанности входит контроль за приготовлением блюд и организацией процесса питания обучающихся в образовательном учреждении.

Кроме того, требование к наличию у потенциальных участников закупки складских помещений связано с необходимостью организации бесперебойного процесса питания обучающихся в условиях аварийных ситуаций, связанных с выходом из строя холодильного оборудования на пищеблоке.

На основании вышеизложенного наличие таких ресурсов у потенциальных участников закупки является значимым для Заказчика.

Таким образом, в соответствии с Положением заказчик правомерно установил критерии оценки заявок, в том числе «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса», раскрыв содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников опыта и квалификации по выполнению работ с предметом осуществляемой закупки, выразившееся в подкритериях, в т.ч. «наличие собственных или арендованных складских помещений с холодильными камерами», определив предельное значение критериев, формулы расчета и шкалу оценки, что позволяет присвоить объективно баллы при оценке заявки.

Также, необходимо отметить, что оценка заявок на участие в открытом конкурсе осуществляется не только по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса», но и по критерию «цена договора», что позволяет присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе, в которой в совокупности содержатся лучшие условия исполнения договора и не может привести к нарушению принципа обеспечения конкуренции, ввиду чего доводы жалобы не находят своего подтверждения.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 ст.4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 6.7. Положения установлено, что порядок оценки заявок указывается в документации закупки.

Таким образом, в нарушение ч.2 ст. 2, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках Положение не содержит порядка оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе по критерию оценки «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» и входящих в него подкритериев.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20, 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Комбинат общественного питания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ Гимназия №155 выявлено нарушение ч.2 ст. 2, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ Гимназия №155 выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 344-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

23.11.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:
на основании своего решения № 344-А от 23.11.2015г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ Гимназия №155 в срок до **29 февраля 2016** года устранить нарушение Закона о закупках путем внесения изменений в Положение в части, устранения нарушений, установленных решением №344-А от 23.11.2015г., в соответствии требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице МАОУ Гимназия №155 в срок до **14 марта 2016** года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

