



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 318-А

г. Екатеринбург

05.11.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– организатора торгов в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" – ,

– заказчика в лице ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» – ,

– заявителя Открытого Акционерного Общества Альфастрахование» в лице Екатеринбургского филиала ОАО «Альфастрахование» – ,

рассмотрев жалобу Открытого Акционерного Общества Альфастрахование» (115162, г.Москва, ул.Шаболовка, 31 стр. Б) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году (561434) (извещение №31502788379) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Открытого Акционерного Общества Альфастрахование» (вх. № 01-22508 от 27.10.2015 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссией Закона о закупках открытого запроса предложений на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году (561434) (извещение №31502788379), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушена оценка заявок по критерию «качество услуг», «финансовая устойчивость участника», процедура признания победителя закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора торгов, заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11),

другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (далее – Положение) в действующей редакции на момент размещения извещения о закупке от 23.06.2015г.

24.09.2015г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31502788379 и документация открытого запроса предложений на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена договора 2 667 173,00рублей.

13.10.2015 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками участников закупки, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ОЗП/675/1 от 13.10.2015г).

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило 3 заявки участников закупки ОАО «АльфаСтрахование», ООО «СК «Согласие», АО «СОГАЗ».

21.10. 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ОЗП/675/2 от 21.10.2015г.).

В соответствии с указанным протоколом заявке участника АО «СОГАЗ» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 79,02 балла, заявке участника ОАО «АльфаСтрахование» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 76,70 балла, заявке участника ООО «СК «Согласие» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 59,87 балла.

Победителем признан участник закупки АО «СОГАЗ» с ценой договора 2400455,57 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 8.6.1 Положения установлено, что во всем, что не оговорено в настоящем подразделе, к проведению запроса предложений применяются положения о проведении открытого одноэтапного конкурса (п. 8.1 настоящего Положения).

Пунктом 8.1. 3 Положения установлено, что конкурсная документация дополнительно к сведениям, предусмотренным в п.7.4 настоящего Положения, должна содержать условия и порядок проведения конкурса.

Пунктом 7.4.4 Положения установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки;

в) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 8.1.9.4 Положения установлено, что в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией выполняются следующие действия, в том числе:

а) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник, представивший данную заявку;

б) проверка участника конкурса на соответствие требованиям конкурса (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился);

в) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям конкурсной документации;

ж) отклонение конкурсных заявок, которые, по решению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурса по существу.

В соответствии с п. 8.1.9.8 Положения о закупках в рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

При публикации критериев оценки заявок в конкурсной документации должен быть указан как порядок (в т.ч. иерархию) их применения при оценке предложений, так и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия (п. 8.1.9.11 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.9.9 Положения о закупках оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В соответствии с п. 8.1.9.12 Положения о закупках критерии могут касаться:

а) надежности и квалификации участника, а также заявленных соисполнителей (субподрядчиков);

б) эффективности предложения, представленного участником, с точки зрения удовлетворения потребностей Заказчика (включая предлагаемые договорные условия);

в) цены предложения, рассматриваемой либо непосредственно, либо как рассчитываемые суммарные издержки Заказчика при принятии данного предложения

(например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты и т.д.);

г) иные разумные критерии.

В соответствии с п. 8.1.10.15 Положения после получения окончательных (уточненных) закупочных заявок и проведения переторжки закупочная комиссия при необходимости дает поручение экспертному совету провести оценку в соответствии с ранее объявленными критериями и учитывая цены, полученные в ходе переторжки. Заявки участников, приглашенных на переторжку, но в ней не участвовавших, учитываются при построении итоговой ранжировании заявок по первоначальной цене.

Приложением 1, 2 к типовым требованиям Положения установлена методика оценки заявок, в том числе по оценке финансового состояния, наличия опыта выполнения аналогичных работ (категория-квалификация).

В соответствии с п. 2.7.1.7 закупочной документации оценка конкурсных заявок включает две стадии:

- отборочную стадию;
- оценочную стадию.

Согласно п. 2.7.3.1 в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии, и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента, определенных разделом 10 «Оценка и сопоставление заявок...» ТОМ 2 Документации «Техническое задание», в том числе:

2	Качество услуг, т.е. степень соответствия предлагаемых услуг целям и требованиям заказчика и квалификация исполнителя:	10 %	Дополнительные риски, исключения из страхового покрытия, порядок действий Страхователя при наступлении событий, имеющих признаки страховых случаев, возмещаемые убытки и расходы, объем, условия и срок выплаты страхового возмещения, дополнительные условия исполнения договора страхования, например, наличие круглосуточной диспетчерской службы, предоставление менеджера-куратора, предоставление консультативно-информационных услуг, оказание помощи по оформлению и сбору документов при наступлении страхового события и другое; Оценка по данному критерию будет осуществляться следующим образом: За каждое более выгодное условие по сравнению с установленными минимальными требованиями «+5» балл. При проведении оценки заявок Участников закупочная комиссия может привлекать иных лиц - экспертов. Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "качество услуг" умножается на соответствующую указанному критерию значимость.
4	Финансовая устойчивость участника (Размер чистой прибыли и страховые резервы).	20 %	Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "Финансовая устойчивость участника" умножается на соответствующую указанному критерию значимость.
	Размер чистой прибыли *	50 баллов	Участник, подтвердивший наибольшую чистую прибыль, получает 50 баллов. Оценка остальным участникам рассчитывается по формуле: $B_i = (Z_i / Z_l) * B_m$ где B_i – балл, присваиваемый i-той заявке Z_i – значение показателя в i-той заявке Z_l – значение показателя, признанного наилучшим, максимальный подтвержденный показатель. B_m – весовое значение балла по критерию. * Размер чистой прибыли за 2014 год (данные предоставляются на основании Формы №2 – страховщик, строка 3000)
	Страховые резервы *	50 баллов	Участник, подтвердивший наибольшие страховые резервы, получает 50 баллов. Оценка остальным участникам рассчитывается по формуле: $B_i = (Z_i / Z_l) * B_m$ где B_i – балл, присваиваемый i-той заявке Z_i – значение показателя в i-той заявке Z_l – значение показателя, признанного наилучшим, максимальный подтвержденный показатель.

			Бм – весовое значение балла по критерию.
			*Страховые резервы за 2014 год (данные предоставляются на основании Формы №1 – страховщик, строка 2220)

Также, организатор торгов пояснил, что действующий Федеральный закон от 27.11.1999г. №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ст. 2, 25) предъявляет к страховщикам определенные требования, в том числе к платежеспособности и финансовой устойчивости, так как их деятельность связана не только с заключением договоров страхования, но и с производством выплат по таким договорам.

Таким образом, критерии оценки, порядок сопоставления заявок отвечают требованиям Положения и предмету закупки.

Относительно порядка присвоения баллов представители заказчика, организатора торгов пояснили, что в соответствии с критерием «размер чистой прибыли» и «страховые резервы» ОАО «АльфаСтрахование» было присвоено 2,18 и 14,27 балла, так как наибольшие суммы прибыли и резервов продекларированы иным участником, который получил соответственно по 50 баллов.

Требования к содержанию протоколов установлены п.8.1.8.3, 8.1.8.6, а также 8.1.11.5, 8.1.11.7.

Комиссией установлено, что в протоколе ОЗП/675/2 от 21.01.2015г. содержится указание на количество баллов по каждому критерию оценки, а также суммарный итог расчета, содержание протокола, составленного в ходе осуществления закупки, соответствует требованиям Положения.

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться исключительно в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Открытого Акционерного Общества «АльфаСтрахование» признать необоснованной.

2. В действиях организатора закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Организатору закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссии предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.