



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 347-А

г. Екатеринбург

01.12.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО "Птицефабрика "Рефтинская" – ,

– заявителя в лице ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» – ,

рассмотрев жалобу ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» (623537, г. Богданович, ул. Ст. Разина, 64) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО "Птицефабрика "Рефтинская" (624285, Свердловская обл., пос. Рефтинский), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении запроса предложений на изготовление и поставку комбикормов, в ассортименте (извещение № 31502903180) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» (вх. № 01-24133 от 20.11.2015 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в ОАО "Птицефабрика "Рефтинская" (624285, Свердловская обл., пос. Рефтинский), его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений на изготовление и поставку комбикормов, в ассортименте (извещение № 31502903180), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» указал, что закупка проведена с нарушением норм Закона о закупках, по ее итогам оснований для заключения договора с единственным поставщиком на иных условиях не имелось, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» (далее – Положение) в действующей редакции с изменениями, размещенными на официальном сайте 03.02.2015г.

29.10.2015. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502903180 и документация запроса предложений на изготовление и поставку комбикормов, в ассортименте, в действующей редакции от 06.11.2015г.

Начальная (максимальная) цена договора 73 639 250,00 рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

В соответствии с ч. 8 ст. 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В п.4.2. закупочной документации указана начальная (максимальная, предельная) цена договора, не более: - 73 639 250,00 (семьдесят три миллиона шестьсот тридцать девять тысяч двести пятьдесят рублей) 00 копеек, в том числе НДС.

Пунктом 4.3 закупочной документации предусмотрено основные условия договора, в том числе цена договора установлена в рублях, с учетом НДС 10%.

Пунктом 1.1 проекта договора, опубликованного в составе закупочной документации, предусмотрено, что в соответствии с настоящим договором поставщик обязуется изготовить и поставить покупателю комбикорма (далее по тексту договора - Продукция) по цене, установленной в рублях, с учетом НДС 10%.

Пунктом 2.5.2 закупочной документации установлено, что заявка о подаче оферты подается по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной

документации (форма 1), технико-экономическое предложение на поставку товара подается по форме 3.

09.11.2015 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом на участие в запросе предложений поступило две заявки от участников закупки ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» и ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов».

11.11.2015 года закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов запроса предложений, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявки участников закупки ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» и ОАО «Свердловский комбинат хлебопродуктов» признаны не соответствующими требованиям, установленным в извещении и закупочной документации о проведении запроса предложений.

Комиссией установлено, что заявка участника закупки ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» содержит указание на поставляемые комбикорма по цене, превышающей начальную (максимальную) цену договора (форма 3), что заявителем ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» не оспаривалось.

Пунктом 2.7 Положения установлено, что при выявлении несоответствия участника закупок требованиям, установленным настоящим Положением, Закупочной документацией, а также в случае, если Участник представил заведомо недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию в отношении его квалификационных данных, Комиссия имеет право отказывать участнику закупок в допуске к торгам, в участии в процедурах запроса предложений или котировок.

Пунктом 7.6 Положения установлено, что комиссия вправе отклонить заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, закупочной документации.

В случае если по результатам рассмотрения предложений Комиссией было принято решение об отклонении заявок всех участников закупок, представивших заявки, Комиссия вправе осуществить закупку товаров, работ, услуг, являвшихся предметом закупки, без повторного проведения процедуры у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Пунктом 10.1 Положения установлено, что под закупкой у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ осуществления закупок, при котором Общество предлагает заключить гражданско-правовой договор только одному поставщику (исполнителю, подрядчику) либо принимает предложение о заключении договора от одного поставщика (исполнителя, подрядчика) без проведения торгов или иных конкурентных процедур закупки.

Случаи осуществления закупки у единственного поставщика установлены п. 10.2 Положения, в том числе на основании признания закупочной процедуры несостоявшейся, при этом требований, что закупка осуществляется на тех же условиях, Положением не регламентировано, ввиду чего доводы жалобы не находят своего подтверждения.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что закупка у единственного поставщика осуществлена на условиях, установленных в извещении № 31502903180, по итогам заключен договор поставки №3053/15 от 13.11.2015г.

Доказательств обратного, Комиссии предоставлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО "Птицефабрика "Рефтинская", его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в ОАО "Птицефабрика "Рефтинская", его комиссии предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.