



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.12.2015 № 22311 /05
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ЧОО «Вектор»
ул. Александровская, 64, кв.19
г. Таганрог, 347900

roskotaganrog@yandex.ru
8(8634) 312 463

Заказчик (организатор торгов):
ФГУП «РОСМОРПОРТ»
127055, г. Москва,
ул. Сущевская, 19, корп. стр.7
vanidovsky@abf-rmp.ru
+7 (863) 2870029

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «14» декабря 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «17» декабря 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ФГУП «РОСМОРПОРТ» (127055, г. Москва, ул. Сущевская, 19, корп. стр.7, далее - Заказчик) в лице Азовского бассейнового филиала ФГУП «РОСМОРПОРТ» дело №2428/05, возбужденное по жалобе ООО «ЧОО «Вектор», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31502921313 «Открытый запрос предложений №АБФ 76-15 на оказание услуг по физической охране объекта Таганрогского управления Азовского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (здание управления порта, здание управления №1, материальный склад портофлота, гараж, учебный пункт (ГО), узел связи, блок служебных помещений), положений Закона №223-ФЗ, в части необоснованного допуска заявки ООО «ЧОО «Карат» к участию в закупке №31502921313.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ЧОО «Вектор» поступила в Ростовское УФАС России 04.12.2015г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки

положений Закона №223-ФЗ в части необоснованного допуска заявки ООО «ЧОО «Карат» к участию в закупке №31502921313.

Заказчик в своих пояснениях обосновал допуск заявки ООО «ЧОО «Карат» соответствием представленных документов.

В рассмотрении дела объявлялся перерыв до 14.12.2015.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ФГУП «РОСМОРПОРТ» в установленный срок было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «РОСМОРПОРТ».

Проводя закупку №31502921313 Открытый запрос предложений №АБФ 76-15 на оказание услуг по физической охране объекта Таганрогского управления Азовского бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» (здание управления порта, здание управления №1, материальный склад портофлота, гараж, учебный пункт (ГО), узел связи, блок служебных помещений), ФГУП «РОСМОРПОРТ» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При проверке доводов жалобы ООО «ЧОО «Вектор» на действия (бездействие) ФГУП «РОСМОРПОРТ» вышеуказанных нарушений не установлено.

Таким образом, жалоба ООО «ЧОО «Вектор» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

Заказчиком как указывалось Выше утверждено положение Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «РОСМОРПОРТ», которое в силу ст.2 Закона №223-ФЗ является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 8 извещения о проведении открытого запроса предложений: дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке: с 03.11.2015г. до 12.11.2015г.

В указанный срок как следует из материалов дела поступило три заявки ООО «ЧОО «СОЮЗ», ООО «ЧОО «КАРАТ» и ООО «ЧОО «Вектор».

Заявка ООО «ЧОО «СОЮЗ» за несоответствие требованиям документации, комиссией Заказчика отклонена, а заявки ООО «ЧОО «КАРАТ» и ООО «ЧОО «Вектор» допущены к участию в открытом запросе предложений.

Как следует из материалов дела победителем признано ООО «ЧОО «КАРАТ» с ценой в заявке – 830 000 рублей, а заявка ООО «ЧОО «Вектор» с ценой 756 000 рублей признана комиссией Заказчика менее предпочтительной.

Как следует из устных пояснений представителя Заказчика, а также подтверждается материалами дела, оценка заявок участников производилась комиссией по критериям содержащимся в п.15 информационной карты закупочной документации.

Указанным пунктом Заказчик закрепил критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Оценка и сопоставление заявок осуществляется в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с установленными критериями оценки заявок:

- 1) Цена договора
- 2) Квалификация участника закупки

№ п/п	Весомость критерия, %	Значимость показателя, %	Ед. изм.	Наименование критериев и показателей
1	60		руб	Цена договора
2	40		балл	Квалификация участника закупки
2.1		100		Опыт оказания охранных услуг
	100			

Оценка и сопоставление заявок осуществляется в следующем порядке:

1. В целях проведения оценки заявок устанавливается 10-ти балльная шкала оценок.

2. Оценка заявок по критерию "Цена договора" производится в следующем порядке. Наименьшее (следовательно, наилучшее) значение критерия из всех предложенных по такому критерию Участниками в заявках, принимается за базовое значение критерия. Рейтинг заявки по критерию рассчитывается относительно базовому значению критерия по формуле:

$$K_{ij} = 10 \times \frac{P_j^{баз}}{P_j} \times V_j$$

где K_{ij} – рейтинг заявки i -го Участника по j -критерию; $P_j^{баз}$ – базовое значение j -критерия;

P_j – предложение i -го Участника по j -критерию; V_j – весомость j -критерия.

3. При оценке заявок по критерию "Квалификация участника закупки" баллы заявкам выставляются по каждому показателю в заданных границах принятой 10-ти балльной шкалы. Для расчета рейтинга заявки по критерию, оценки (значения в баллах), полученные заявкой по показателям такого критерия, умножаются на соответствующие таким показателям значимости и на соответствующую критерию весомость и суммируются.

Показатель 2.1 "Опыт оказания охранных услуг". Баллы заявкам выставляются на основании сопоставления представленного Участниками объема охранных услуг, оказанных за последние 2 года (с 01.11.2013 года до даты размещения извещения о закупке на официальном сайте). Сведения представляются по Форме 6 Раздела 3 документации. Представленные участниками сведения должны быть подтверждены копиями контрактов (договоров) и актов выполненных работ.

Участнику запроса, представившему подтверждения наибольшей стоимости по выполненным работам, присваивается максимальное количество баллов по показателю (10). Баллы остальным участникам закупки присваиваются расчетно, пропорционально, относительно лучшего значения показателя.

4. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов такой заявки по каждому критерию оценки заявок. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Заявке Участника с наибольшим итоговым рейтингом присваивается первый номер.

Вместе с тем, сформулированный Заказчиком критерий, с учетом специфики оказываемых услуг, по мнению Комиссии Ростовского УФАС России, объективно не отражает опыт участника, поскольку берутся в отрыве от количества оказываемых услуг, количества охраняемых объектов, что приводит (может привести) к ограничению конкуренции.

К примеру, участник (потенциальный участник) закупки, имеющий один контракт-объект на сумму 11 млн. рублей будет поставлен в заведомо преимущественное положение по сравнению с участником (участниками) имеющим 50 контрактов-объектов на общую сумму 10 млн. руб.

Оценка заявки исключительно по суммам контрактов, без учета количества охраняемых объектов, необоснованно ограничивает круг участников размещения заказа (ограничивает конкуренцию), и предоставляет (может предоставить) необъективные преимущества участнику (участникам) размещения заказа, что противоречит требованиям ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ.

Таким образом, ФГУП «РОСМОРПОРТ» утвердив документацию заказа №31502921313 с критерием оценки заявок: участнику запроса, представившему подтверждения наибольшей стоимости по выполненным работам, присваивается максимальное количество баллов по показателю (10). Баллы остальным участникам закупки присваиваются расчетно, пропорционально, относительно лучшего значения показателя, нарушило ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ в части недопущения, ограничения и/или устранения конкуренции между участниками торгов (открытого конкурса).

Как уже указывалось выше, победителем признано ООО «ЧОО «КАРАТ» с ценой в заявке – 830 000 руб. На дату рассмотрения настоящей жалобы (вынесения решения) между заказчиком и победителями заключены контракты.

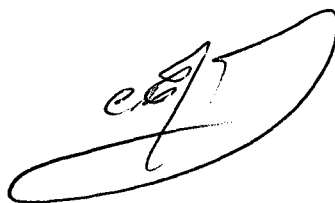
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО «Вектор» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГУП «РОСМОРПОРТ» нарушившим ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ.
3. В связи с заключением, по результатам закупки №31502921313, договора с участником закупки, предписание не выдавать.

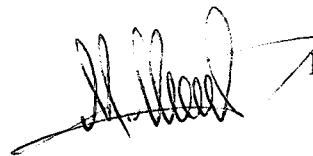
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



С.В. Батури

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



Е.Д. Корнева