



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

22.10.2015 № 10410/05-02

На № _____ от _____

ООО «Комфорт»

121069, г. Москва, б-р Новинский, д. 18, стр. 1,
пом. VIII
эл.почта: ooo.komfort.msk@yandex.ru

**Муниципальное общеобразовательное
учреждение Некоузская средняя
общеобразовательная школа**
152730 Ярославская область, Некоузский
район, с.Новый Некоуз, ул. Советская, д.38.
тел./факс: 8(48547)2-20-09

эл.почта: skol1994@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д.9

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/297Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 19 октября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 22 октября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Муниципальное общеобразовательное учреждение Некоузская средняя общеобразовательная школа (далее – заказчик), представители по доверенности Малягина Т.А., Галашина О.А.,

заявитель – ООО «Комфорт» (далее также – заявитель), представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Комфорт» на действия заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения Некоузская средняя общеобразовательная школа, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000013) (далее – аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по

ю государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Комфорт» на действия заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения Некоузская средняя общеобразовательная школа, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000013).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная документация на право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" (в том числе и проект муниципального контракта) не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

- в проекте муниципального контракта заказчиком не указана формула расчета пени в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»;

- в проекте муниципального контракта отсутствует обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, что является прямым нарушением части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ;

- в описании объекта закупки документации об аукционе в электронной форме по позиции №1 «Специализированный программно-технический комплекс для детей с ограниченными возможностями здоровья» значение показателя экрана «разрешение не ниже 1920x1080» не содержит указания на единицы измерения; значение показателя программного обеспечения «наличие возможности сохранения результатов работы с максимальным разрешением не менее 1920x1080» также не содержит подобного указания, что, соответственно, нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, представил письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным общеобразовательным учреждением Некоузская средняя общеобразовательная школа, 06.10.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0371300130415000013 о проведении аукциона в электронной форме на

право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" (для субъектов малого предпринимательства) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исходя из пункта 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что заказчиком в пункте 5.3 раздела 5 «Ответственность сторон» проекта муниципального контракта указано, что в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщика обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере, определенном в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Поставщиком.

Положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не предусмотрено возможности изменения заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение и закупочную документацию.

Таким образом, заказчик, не указав в проекте муниципального контракта конкретный размер (формулу и порядок расчета) пеней, начисляемых за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, указанную в постановлении Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063, нарушил часть 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

В отношении довода заявителя о том, что в проекте муниципального контракта отсутствует обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, что является прямым нарушением части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Ярославское УФАС России установило следующее.

Исходя из части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме, сформированного аппаратно-программными средствами сайта, и пункту 7 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" проводится для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Исходя из статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ) к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Следовательно, Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ определены категории субъектов малого предпринимательства, при этом таковыми не могут выступать физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, сведения о которых внесены в ЕГРИП.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях заказчика нарушений части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, поскольку указание в аукционной документации сведений о том, что закупка проводится для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций исключает возможность участия в данной закупке физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, и, соответственно, полностью исключает возможность уменьшения суммы подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта в случае заключения с данным лицом контракта.

В отношении довода заявителя о том, что в описании объекта закупки документации об аукционе в электронной форме по позиции №1 «Специализированный программно-технический комплекс для детей с ограниченными возможностями здоровья» значение показателя экрана «разрешение не ниже 1920x1080» не содержит указания на единицы измерения; значение показателя программного обеспечения «наличие возможности сохранения результатов работы с максимальным разрешением не менее 1920x1080» также

не содержит подобного указания, что, соответственно, нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее.

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии;

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что описание объекта закупки содержится в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме.

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме по позиции №1 «Специализированный программно-технический комплекс для детей с ограниченными возможностями здоровья» значение показателя экрана «разрешение экрана не ниже 1920x1080» не содержит указания на единицы измерения; значение показателя программного обеспечения «наличие возможности сохранения результатов работы с максимальным разрешением не менее 1920x1080» также не содержит подобного указания.

Вместе с тем единицы измерения используются для стандартизованного представления результатов, при написании значений величин применяют обозначения единиц буквами или специальными знаками. Разрешение экрана – размер экрана монитора по ширине и высоте - может быть выражен как в пикселях, так и в мегапикселях, гигапикселях и иных единицах измерениях.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчиком требования к описанию объекта закупки, в частности, к значениям показателей позиции 1 технического задания «Разрешение экрана», «Наличие у программного обеспечения возможности сохранения результатов работы» установлены необъективным образом, исключают возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, что, соответственно, является нарушением **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика выявлены нарушения **пунктов 1, 2, 9 части 1 статьи 64, части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

Исходя из пункта 5 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются, в том числе, преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона.

В извещении, сформированном аппаратно-программными средствами сайта, и аукционной документации об аукционе в электронной форме, заказчиком установлены преимущества субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со Статьей 30 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона в электронной форме.

В пункте 7 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлены преимущества субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

Пунктом 7 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В данном случае заказчик не установил требование о представлении участниками закупки в составе второй части заявки декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, тем самым допустил нарушение **пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В пункте 13 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что изменение условий контракта возможно исключительно по соглашению сторон путем снижения цены контракта при его исполнении без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частями 1,2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы

дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ регламентирует, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования относительно возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На заседании Инспекции установлено, что в пункте 7.1 раздела 7 «Заключительные положения» представленного проекта муниципального контракта указано, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных подпунктами а) и б) ч.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, заказчиком установлены противоречивые требования о наличии/отсутствии возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что исключает возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, что приводит к ограничению количества участников закупки, и, соответственно, является нарушением пункта 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать и наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Часть 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным

поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно пункту 2.1 части II «Обоснование начальной максимальной цены» методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – методические рекомендации) обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В пункте 3 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что обоснование начальной (максимальной) цены содержится в приложении №2 к разделу 1 Информационная карта аукциона документации об электронном аукционе.

Однако, в таблице приложения №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона», отражающей информацию о полученных ценах, обосновании начальной (максимальной) цены контракта, отсутствуют реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет и к обоснованию цены не приложены документы, на основании которых выполнен расчет, что, соответственно, является нарушением **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем в разделе 5 «Ответственность сторон» проекта муниципального контракта предусмотрено право поставщика потребовать от заказчика уплаты пеней в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, однако, не установлен конкретный размер данных пеней и порядок их начисления, следовательно, заказчиком допущено нарушение **части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.**

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее

членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

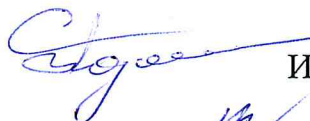
1. Признать жалобу ООО «Комфорт» на действия заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения Некоузская средняя общеобразовательная школа, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку аппаратно-программных комплексов для детей в рамках государственной программы "Доступная среда" (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000013) обоснованной в части нарушения заказчиком пункта 1 части 1 статьи 64, части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Признать заказчика - Муниципальное общеобразовательное учреждение Некоузская средняя общеобразовательная школа, нарушившим пункты 1, 2, 9 части 1 статьи 64, части 5 и 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - Муниципальному общеобразовательному учреждению Некоузская средняя общеобразовательная школа, обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева