



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

13.11.2015 № 1372/05-02

На № _____ от _____

ООО «СТРОЙТЕХГРУПП»

460022, Г. Оренбург, ул. Бр.Башиловых, 15/4,
оф. 52

эл.почта: UP-OREN@MAIL.RU

тел./факс: 8-987-794-29-32

**Государственное казенное учреждение
Ярославской области «Единая служба
заказчика»**

Адрес место нахождения: 150000, г. Ярославль,
ул. Чайковского, д.42

Почтовый адрес: 150023, г. Ярославль,
ул. Курчатова, д.3

эл.почта: gku.esz@mail.ru

тел. 8 (4852) 27-35-40

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69

тел: 8 (4852) 30-14-78

э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «РТС-тендер»

119049, г. Москва,

4-ый Добрынинский пер., 8

(БЦ "Добрыня", 9 этаж)

Тел./факс: 8(495) 733-9519

E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/327Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 10 ноября 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 13 ноября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии- временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Крюкова Т.В., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С. с участием:

от заказчика – Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба заказчика» (далее – заказчик), представитель по доверенности Зайцева О.С.,

заявитель – ООО «СТРОЙТЕХГРУПП» (далее также – заявитель), представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, представитель по доверенности Плещкачев С.В.,

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙТЕХГРУПП» на действия уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, и заказчика - Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба

заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-1687) (извещение № 0171200001915001565) (далее – аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «СТРОЙТЕХГРУПП» на действия уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, и заказчика - Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-1687) (извещение № 0171200001915001565).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная документация на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-1687) не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе:

1. в проекте государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом необоснованно завышен срок действия данного контракта (до 28.02.2016), что является обременительным для участников закупки, которые несут дополнительные затраты на обеспечение банковской гарантии;

2. в проект контракта заказчиком и уполномоченным органом необоснованно включено условие о том, что в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, или закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение контракта (в том числе в случае отзыва лицензии у банка, выдавшего банковскую гарантию), Подрядчик обязуется предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение исполнения контракта. Новое обеспечение должно быть предоставлено на тех же условиях, которые указаны в документации об электронном аукционе и контракте в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения требования Заказчика о предоставлении иного (нового) обеспечения исполнения контракта;

3. указание в пункте 3.7.3 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта на то, что обязательство по оплате считается исполненным со стороны Заказчика с момента списания денежных средств с лицевого счета Заказчика неправомерно, поскольку возможны ситуации, когда заказчик ошибочно перечислит

денежные средства на другие реквизиты и подрядчик не получит данных денежных средств;

4. в нарушение части 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 5 марта 2015 года № 196 заказчиком и уполномоченным органом в проекте государственного контракта не указаны сведения о случаях и порядке предоставления отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) в случае завершения в полном объеме в 2015 году исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) всех обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств.

5. в пункт 3.2 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом необоснованно в цену контракта включены 2% непредвиденных затрат, остающихся в распоряжении Заказчика и оплачивающихся на основании документов, подтверждающих дополнительные расходы Подрядчика (акта на дополнительные работы, согласованного сторонами, и смет проверенных и согласованных заказчиком или экспертизой).

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 19.10.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915001565 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-1687) вместе с аукционной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что заказчик и уполномоченный орган в проекте государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская необоснованно завысили срок действия контракта (до 28.02.2016), что является обременительным для участников закупки, которые несут дополнительные затраты на обеспечение банковской гарантии, Комиссией Ярославского УФАС установлено следующее.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок

действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Из системного толкования вышеуказанных норм закона следует, что законодательством о контрактной системе не установлено требование к сроку окончания действия банковской гарантии, предоставляемой участниками закупки в качестве обеспечения исполнения контракта, срок действия банковской гарантии находится в прямой зависимости от срока действия контракта и должен превышать его на месяц или более.

Исходя из пункта 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме предметом закупки является реконструкция офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Следовательно, в данном случае на отношения по выполнению вышеуказанных работ распространяются положения Гражданского кодекса РФ о договоре подряда.

Пунктом 1 статьи 711 ГК РФ установлено, что если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Таким образом, обязательства по контракту на выполнение подрядных работ считаются выполненными, когда работа была принята покупателем (заказчиком) в соответствии со статьей 720 ГК РФ и была произведена ее оплата (статья 711 ГК РФ).

Согласно пункту 3.7.2. раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта расчеты между Сторонами производятся путем безналичных перечислений денежных средств с расчетного счета Заказчика на расчетный счет Подрядчика. Оплата выполненных работ осуществляется в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Сторонами актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) и на основании выставленного Подрядчиком счёта (счёта-фактуры, если последний является плательщиком НДС) в размере стоимости работ, указанной в форме КС-3.

Пунктом 9.3. раздела 9 «Сдача и приемка работ» проекта государственного контракта заказчик в течение 5-ти рабочих дней с даты получения документов, представленных в соответствии с п. 9.2. настоящего Контракта, рассматривает документы, осуществляет и оформляет приемку выполненных работ или направляет обоснованный отказ.

В пункте 4.4. раздела 4 «Сроки выполнения работ» проекта государственного контракта установлено, что срок окончания выполнения работ – 25 декабря 2015 года.

Соответственно, взаимные обязательства сторон по контракту должны быть исполнены в срок не позднее 10 февраля 2016 года (подрядчиком работы должны быть выполнены не позднее 25 декабря 2015 года, заказчиком должны быть оплачены выполненные работы не позднее 10 февраля 2016 года).

Пунктом 17.1. раздела 17 «Обеспечение исполнения контракта» определено, что до подписания контракта, Подрядчик должен представить Заказчику обеспечение исполнения контракта в виде безотзывной банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный счет Заказчика в размере 2 045 388,00 рублей (Два миллиона сорок пять тысяч триста восемьдесят восемь рублей) на период со дня заключения контракта до 01 апреля 2016 года. Обеспечение предоставляется в отношении требований, возникших по основному обязательству, уплате неустоек (штрафов, пеней) и убыткам.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях заказчика и уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе, поскольку в проекте контракта срок действия обеспечения исполнения контракта установлен в соответствии с частью 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (по 01 апреля 2016 года), что, соответственно, превышает не менее чем на один месяц срок действия контракта.

В отношении довода заявителя о том, что в проект контракта необоснованно включено условие о том, что в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, или закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение контракта (в том числе в случае отзыва лицензии у банка, выдавшего банковскую гарантию), Подрядчик обязуется предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение исполнения контракта, Комиссия установила следующее.

Исходя из части 1 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Следовательно, из смысла вышеуказанных статей следует право заказчика на получение обеспечения исполнения контракта (и соответственно обязанность участника закупки представить заказчику данное обеспечение) имеется только на стадии подписания контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем иных условий, которые могли быть включены в аукционную документацию (в том числе, проект контракта) относительно замены подрядчиком в ходе

исполнения контракта обеспечения исполнения контракта законодательством о контрактной системе не установлено.

На заседании Комиссии установлено, что в пункте 17.3 раздела 17 «Обеспечение исполнения контракта» проекта государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом установлено, что в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, или закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение контракта (в том числе в случае отзыва лицензии у банка, выдавшего банковскую гарантию), Подрядчик обязуется предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение исполнения контракта. Новое обеспечение должно быть предоставлено на тех же условиях, которые указаны в документации об электронном аукционе и контракте в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения требования Заказчика о предоставлении иного (нового) обеспечения исполнения контракта.

Следовательно, на участника закупки условиями аукционной документации фактически возложены риски недействительности банковских гарантий на весь период ее представления, в силу чего они могут быть в ходе исполнения контракта повторно обязаны представлять обеспечения исполнения контракта.

Возможность требовать предоставления нового обеспечения или внесения изменений в действующее обеспечение на стадии исполнения контракта законодательством о контрактной системе не предусмотрена.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что заказчиком и уполномоченным органом в нарушение **статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ** включено условие о том, что в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения контракта перестало быть действительным, или закончило свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение контракта (в том числе в случае отзыва лицензии у банка, выдавшего банковскую гарантию), Подрядчик обязуется предоставить Заказчику новое надлежащее обеспечение исполнения контракта.

В ходе рассмотрения жалобы не нашел подтверждения довод заявителя о том, что в пункте 3.7.3 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта указание на то, что обязательство по оплате считается исполненным со стороны Заказчика с момента списания денежных средств с лицевого счета Заказчика неправомерно, поскольку возможны ситуации, когда заказчик ошибочно перечислит денежные средства на другие реквизиты и подрядчик не получит данных денежных средств.

Положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, статьей 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) не установлены требования к моменту выполнения обязательств заказчика в части списания денежных средств.

Согласно частям 1 и 2 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком

аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Следовательно, заказчик включает в проект контракта только ту информацию и сведения, которую представил участник закупки в составе своей заявки, включая в том числе, и информацию о реквизитах, необходимых для перечисления денежных средств за исполненные поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту.

Положениями части 4 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено право победителя направлять заказчику протокол разногласий с указанием замечаний по положениям проекта контракта, не соответствующим как документации о закупке, так и его заявке.

Таким образом, ошибочное перечисление заказчиком денежных средств (как указывает в жалобе заявитель, на другие реквизиты) может произойти, только в том случае, если поставщик (подрядчик, исполнитель) укажет неверные реквизиты и в последующем при подписании контракта не проверит их должным образом.

В случае же если заказчик ошибочно перечислит денежные средства на реквизиты, не предусмотренные контрактом то он, безусловно, не будет считаться исполнившим свою обязанность по оплате денежных средств, поскольку в таком случае будет иметь место нарушение условий контракта.

В отношении довода заявителя о том, что в нарушение части 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 5 марта 2015 года № 196 заказчиком и уполномоченным органом в проекте государственного контракта не указаны сведения о случаях и порядке предоставления отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) в случае завершения в полном объеме в 2015 году исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) всех обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств, Комиссией Ярославского УФАС установлено следующее.

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Исходя из части 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в 2015 году в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Постановлением Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)» (далее - Постановление Правительства РФ от 05.03.2015 № 196) установлено, что заказчики предоставляют отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляют списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в случае завершения в полном объеме в 2015 году исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) всех обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств.

Исходя из пункта 1 Постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) допускается по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме.

Из системного толкования вышеуказанных норм следует, что законодателем императивно закреплена обязанность применения заказчиком положений части 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от

05.03.2015 № 196 в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, при условии исполнения взятых последним на себя обязательств в 2015 году.

При этом нормами части 6.1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 не установлена **обязанность заказчика и уполномоченного органа включать** в проект контракта сведения о случаях и порядке предоставления отсрочки уплаты неустоек.

Таким образом, основанием для заказчика предоставлять поставщику (подрядчику, исполнителю) отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществлять списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) является прямое закрепление данных условий в законодательстве о контрактной системе.

В отношении довода заявителя о том, что в пункт 3.2 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом необоснованно в цену контракта включены 2% непредвиденных затрат, остающихся в распоряжении Заказчика и оплачивающихся на основании документов, подтверждающих дополнительные расходы Подрядчика (акта на дополнительные работы, согласованного сторонами, и смет проверенных и согласованных заказчиком или экспертизой), Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Часть 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 1 раздела VI методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении

Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – методические рекомендации) основанием для определения НМЦК на строительство, **реконструкцию**, капитальный ремонт объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, является **проектная документация (включающая сметную стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.**

Пунктом 4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта указано в приложении № 1 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

В приложении №1 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» указано, что при определении начальной (максимальной) цены контракта использовался проектно-сметный метод.

Как указывает в жалобе заявитель и не отрицали на заседании Комиссии представители заказчика, локальный сметный расчет содержит сметную стоимость работ, являющихся предметом контракта, и включает в себя **2% непредвиденных затрат.**

Согласно пункту 3.1 раздела III «Общие положения по определению стоимости строительства» Постановления Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (далее - Методика) сметная стоимость - сумма денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектными материалами. Сметная стоимость является основой для определения размера капитальных вложений, финансирования строительства, формирования договорных цен на строительную продукцию, расчетов за выполненные подрядные (строительно-монтажные, ремонтно-строительные и др.) работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и доставке его на стройки, а также возмещения других затрат за счет средств, предусмотренных сводным сметным расчетом.

В соответствии с пунктом 4.96 раздела «Резерв средств на непредвиденные работы и затраты» Методики в сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

Резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется:

при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства - исходя из итоговой суммы расчетов, предусмотренных главами 1 - 12 сводного сметного расчета стоимости строительства;

при капитальном ремонте объектов капитального строительства - исходя из итоговой суммы расчетов, предусмотренных главами 1 - 9 указанного сводного расчета.

В отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется государственным заказчиком по согласованию с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (за исключением случаев, когда

государственным заказчиком является главный распорядитель средств) в размерах, не превышающих:

а) 2-х процентов - для объектов капитального строительства непроизводственного назначения.

Из буквального толкования вышеуказанных норм следует, что сметный расчет включает себя непосредственно сметную стоимость, которая определяется исходя из фактических затрат необходимых для выполнения соответствующих работ (стоимость материалов, оборудования и т.д.), при этом учитывается и резерв средств на непредвиденные затраты.

Исходя из части 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

В пункте 3.1.2 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом установлено, что цена Контракта, является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Цена Контракта изменению не подлежит за исключением случаев предусмотренных настоящим Контрактом.

Пунктами 3.5 и 3.6 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта заказчиком и уполномоченным органом указаны случаи, при которых допускается изменение условий контракта:

- Цена Контракта может быть снижена по соглашению Сторон без изменения предусмотренного Контрактом объема работ, качества выполняемых работ и иных условий Контракта.

- По соглашению Сторон допускается увеличение предусмотренных контрактом объемов выполняемых работ не более чем на десять процентов или уменьшение предусмотренных контрактом объемов выполняемых работ не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному объему работ исходя из установленной в контракте цены единицы работ, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом объемов работ стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы работ.

Согласно пункту 3.2 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта цена Контракта включает в себя все расходы Подрядчика, производимые им в процессе выполнения работ по Контракту, в том числе:

- стоимость работ по реконструкции здания и монтажных работ по проектным объемам работ и затратам на основании разделов проектной документации;
- стоимость материалов с учетом затрат на перевозку, хранение, уплату всех налогов и сборов и других обязательных платежей;
- стоимость инженерного оборудования согласно разделов проектной документации с учетом затрат на перевозку, хранение, уплату всех налогов и сборов и других обязательных платежей;
- стоимость пусконаладочных работ по проектным объемам работ и затрат на основании разделов проектной документации;
- расходы на охрану объекта;
- расходы на доставку, техники, перевозку людей;
- расходы на электро, воду, тепло – снабжение объекта на период реконструкции до ввода в эксплуатацию;
- **2% непредвиденных затрат, остающиеся в распоряжении Заказчика, оплачиваются на основании документов, подтверждающих дополнительные расходы Подрядчика (акта на дополнительные работы, согласованного сторонами, и смет проверенных и согласованных заказчиком или экспертизой);**
- другие обязательные расходы неупомянутые, но необходимые для выполнения полного комплекса работ.

Следовательно, и положениями проекта государственного контракта, и локального сметного расчета в цену контракта включены непредвиденные затраты в размере 2 %.

При сопоставлении пункта 3.2 с пунктами 3.5 и 3.6 раздела 3 «Цена контракта и порядок расчетов» проекта государственного контракта следует, что заказчик и подрядчик снижают цену контракта на 2% (на стоимость непредвиденных затрат), в случае если подрядчиком в ходе исполнения данного государственного контракта не будут выполнены согласованные сторонами дополнительные работы, влекущие дополнительные расходы (непредвиденные затраты).

При этом, если подрядчиком будут выполнены дополнительные работы, укладываемые по стоимости в 2% непредвиденных затрат, и представлены заказчику соответствующие документы (акт на дополнительные работы, согласованный сторонами, и сметы проверенные и согласованные заказчиком или экспертизой), заказчик обязан будет их оплатить в пределах цены заключенного контракта.

Цена контракта снижается в случае, если подрядчиком в ходе исполнения данного государственного контракта не будут выполнены согласованные сторонами дополнительные работы, влекущие дополнительные расходы (непредвиденные затраты)

либо оплачивается заказчиком в полном объеме в случае, если подрядчиком будут выполнены дополнительные работы, укладываемые по стоимости в 2% непредвиденных затрат, и представлены заказчику соответствующие документы (акт на дополнительные работы, согласованный сторонами, и сметы проверенные и согласованные заказчиком или экспертизой), без заключения дополнительного соглашения (поскольку данное условие предусмотрено самим контрактом, подписанным сторонами (в данном случае факт подписания сторонами контракта, в том числе, выражает и их волеизъявление на снижение цены контракта на 2% в случае, если подрядчиком в ходе исполнения данного государственного контракта не будут выполнены согласованные сторонами дополнительные работы, или оплату данной цены в полном объеме в случае, если подрядчиком будут выполнены дополнительные работы, укладываемые по стоимости в 2% непредвиденных затрат).

Кроме того, любой потенциальный участник закупки, имеющий намерение принять участие в данном аукционе, ознакомившись с аукционной документацией в полном объеме, имеет четкое и объективное представление о том, что заказчиком и уполномоченным органом установлено право заказчика при исполнении данного контракта на снижение цены контракта на 2% при условии невыполнения победителем дополнительных работ путем указания в проекте контракта и локальном сметном расчете, являющимся неотъемлемой частью аукционной документации, сведений о включении в расчет стоимости контракта непредвиденных затратах в размере 2%, что в свою очередь не противоречит требованиям проекта контракта и законодательства о контрактной системе.

Кроме того, подавая заявку на участие в аукционной форме на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская, участники закупки соглашались со всеми условиями, указанными в аукционной документации (в том числе, проекте контракта).

Следует отметить, что положениями законодательства о контрактной системе (статьей 65 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) и данной аукционной документации (пунктом 19 раздела 1 «Информационная карта аукциона») участникам закупки предоставлено право направлять запросы о даче разъяснений положений аукционной документации. На заседании Комиссии установлено, что запросов на разъяснения положений аукционной документации на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская, не поступало.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает в действиях заказчика и уполномоченного органа нарушений законодательства о контрактной системе по включению в цену контракта непредвиденных затрат в размере 2%, остающиеся в распоряжении Заказчика и оплачивающихся на основании документов, подтверждающих дополнительные расходы Подрядчика (акта на дополнительные работы, согласованного сторонами, и смет проверенных и согласованных заказчиком или экспертизой).

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙТЕХГРУПП» на действия уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, и заказчика - Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на реконструкцию офиса врача общей практики по адресу: Ярославская область, Ростовский муниципальный район, р.п. Поречье-Рыбное, ул. Мологская (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/04-1687) (извещение № 0171200001915001565) обоснованной в части нарушения заказчиком и уполномоченным органом положений статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Признать уполномоченный орган - Департамент государственного заказа Ярославской области, и заказчика - Государственное казенное учреждение Ярославской области «Единая служба заказчика», нарушившими статью 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать уполномоченному органу - Департаменту государственного заказа Ярославской области, и заказчику - Государственному казенному учреждению Ярославской области «Единая служба заказчика», обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова