



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.11.2015 № 11598/05-02

На № _____ от _____

ООО «Регионстрой»
150049, г. Ярославль,
ул. Лисицина, д. 30, кв. 24
эл.почта: yss@goszakaz.ru
тел./факс: 8 (4852) 73-11-97

**Государственное казенное учреждение
Ярославской области «Единая служба
заказчика»**

Адрес место нахождения: 150000, г. Ярославль,
ул. Чайковского, д.42
Почтовый адрес: 150023, г. Ярославль,
ул. Курчатова, д.3
эл.почта: gku.esz@mail.ru
тел. 8 (4852) 27-35-40

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69
тел: 8 (4852) 30-14-78
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

ООО «Ярнефтехимстрой-2»
150023, г. Ярославль, ул. Гагарина, 60а
тел. 8 (4852) 27-31-94
эл.почта: OlenevaMV@su-2.oaoyanhs

ООО «НОРД»
152909, Ярославская область, г. Рыбинск, ул.
Пятилетки, д. 64
эл.почта: nord228684@yandex.ru
тел. 8(4855) 25-42-55

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/330Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 19 ноября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии-руководитель управления Ширков А.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Государственного казенного учреждения Ярославской области «Единая служба заказчика» (далее – заказчик), представители по доверенности Грошева С.Н., Королева О.Н.,

заявитель – ООО «Регионстрой» (далее также – заявитель), представители по доверенности Тюрин А.А., Балаян Н.А., Яицкий С.С.,

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, представитель по доверенности Плескачев С.В.,

ООО «Норд» - представитель по доверенности Смирнов Д.О.,

ООО «Ярнефтехимстрой-2» - представители по доверенности Шамарин М.А.,
Чарушкин В.Н.,

рассмотрев жалобу ООО «Регионстрой» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) (извещение № 0171200001915001293) (далее – конкурс), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Регионстрой» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) (извещение № 0171200001915001293).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что конкурсная комиссия уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) допустила следующие нарушения законодательства о контрактной системе:

1. конкурсная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала заявку участника закупки ООО «Регионстрой» несоответствующей требованиям конкурсной документации на основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (заявка участника не скреплена печатью участника открытого конкурса и не подписана участником открытого конкурса);

2. в составе конкурсной заявки ООО «Ярнефтехимстрой-2» представлены недостоверные сведения относительно договора генподряда от 01 марта 2013 года № 01/03/13, заключенного между ООО «Градострой» и ООО «Ярнефтехимстрой-2», на выполнение первого этапа строительства объекта «гостиница с объектами соцкультбыта и инженерными коммуникациями на пересечении ул. Институтской и ул. Гагарина в г.

Ярославле», в составе конкурсной заявки отсутствуют акты выполненных работ по данному договору, работы в настоящее время не выполнены, к тому же предмет данного контракта не сопоставим с предметом закупки (гостиница не включена в объекты социально-культурной сферы).

В связи с изложенным выше конкурсная комиссия уполномоченного органа при рассмотрении и оценке заявки участника закупки ООО «Ярнефтехимстрой-2» по критерию квалификация участника закупки должна была поставить «0» баллов

3. представленные участником закупки ООО «НОРД» сведения о договоре на выполнение подрядных работ от 06 апреля 2015 года № 9 на выполнение строительных работ на объекте капитального строительства: «Здание муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Заволжский район, ул. Папанина (в районе дома 6, корп.2)» являются недостоверными и не могут оцениваться конкурсной комиссией уполномоченного органа в качестве договора, подтверждающего его опыт и квалификацию по выполнению работ сопоставимого характера.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 11.09.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915001293 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) вместе с конкурсной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что конкурсная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала заявку участника закупки ООО «Регионстрой» несоответствующей требованиям документации об открытом конкурсе на основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (заявка участника не скреплена печатью участника открытого конкурса и не подписана участником открытого конкурса), Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее.

Исходя из части 1 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Частью 4 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. **Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса.** Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы таких заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Данное требование установлено заказчиком и уполномоченным органом в пункте 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе.

На заседании Комиссии установлено, что заявка участника закупки ООО «Регионстрой» прошита на два прокола в середине тома. На оборотной стороне последнего листа тома заявки (1365 лист) не содержится сведений о количестве листов в томе, отсутствует подпись уполномоченного лица ООО «Регионстрой», а также отпечаток печати общества.

Представитель ООО «Регионстрой» отметил, что каждый из 1365 листов заявки заверен печатью и подписью директора, однако, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в заявке ООО «Регионстрой» имеются листы, не заверенные печатью и подписью директора участника закупки (например, лист №4 (Декларация о соответствии участника открытого конкурса установленной единым требованиям), лист № 50 (Предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки)).

Следовательно, из имеющихся в распоряжении Комиссии документов не предоставляется возможным установить, что заявка участника закупки ООО «Регионстрой» скреплена печатью и подписана данным участником закупки в полном объеме.

Исходя из части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 29 октября 2015 года заявка участника закупки ООО «Регионстрой» признана несоответствующей требованиям конкурсной документации на основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации. Заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации:

В соответствии с п. 16 Раздела 1 «Информационная карта конкурса»: «Все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для

юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса». Заявка участника не скреплена печатью участника открытого конкурса и не подписана участником открытого конкурса.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о закупках в действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, по признанию заявки ООО «Регионстрой» несоответствующей требованиям конкурсной документации.

В отношении довода заявителя о том, что участником закупки ООО «Ярнефтехимстрой-2» в составе заявке представлены недостоверные сведения относительно договора генподряда от 01 марта 2013 года № 01/03/13, заключенного между ООО «Градострой» и ООО «Ярнефтехимстрой-2», на выполнение первого этапа строительства объекта «гостиница с объектами соцкультбыта и инженерными коммуникациями на пересечении ул. Институтской и ул. Гагарина в г. Ярославле», Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Исходя из пункта 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе, критерий квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пункте 24 раздела 1 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе заказчиком и уполномоченным органом установлены критерии оценки заявок, одним из которых является, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 40 %

Для оценки заявок участников конкурса по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» используются следующие показатели:

2.1. опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 0,4.

Порядок оценки по показателю (с учетом значимости): в рамках данного показателя оценивается опыт участника конкурса (с учетом правопреемства) исполнения контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства социального назначения (объекты здравоохранения, образования, культуры, отдыха и спорта), заключенных в 2011-2015 годах. При этом стоимость каждого ранее исполненного и заключенного контракта (договора) должна составлять не менее 30% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка (контракты (договоры), стоимость которых составляет менее 30% начальной

(максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка, не учитываются при оценке). В качестве подтверждения по данному показателю предоставляются копии исполненных и заключенных контрактов и (или) договоров на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства социального назначения (объекты здравоохранения, образования, культуры, отдыха и спорта), и всех соответствующих актов сдачи-приемки выполненных работ. Контракт/договор, исполнение которого не подтверждено копией акта сдачи-приемки выполненных работ, не засчитывается при оценке.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ООО «Ярнефтехимстрой-2» в составе заявки в качестве документов, подтверждающих опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, представлены копии договора генподряда от 01 марта 2013 года № 01/03/13, заключенного между ООО «Градострой» и ООО «Ярнефтехимстрой-2», на выполнение первого этапа строительства объекта «гостиница с объектами соцкультбыта и инженерными коммуникациями на пересечении ул. Институтской и ул. Гагарина в г. Ярославле», дополнительного соглашения от 21.03.2013 №1, дополнительного соглашения от 01.08.2013 № 2 с приложением №1 к дополнительному соглашению №2, соглашения о расторжении договора генподряда №01/03/13 от 01 марта 2013 года, справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2015 № 67/13, акта о приемке выполненных работ от 31.08.2013 № 1-6, подписанного сторонами.

Представители ООО «Ярнефтехимстрой-2» на обозрение Комиссии Ярославского УФАС России представили оригиналы вышеуказанных документов, при сопоставлении их с копиями вышеуказанных документов, содержащихся в заявке участника закупки ООО «Ярнефтехимстрой-2», Комиссией Ярославского УФАС России расхождений не выявлено, по содержанию документы идентичны.

Исходя из частей 2, 3, 3.1, 4 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Положениями Закона о контрактной системе предусмотрено право, а не обязанность конкурсной комиссии осуществлять проверку достоверности документов, представленных участником закупки в конкурсной заявке, документов, подтверждающих, в том числе, квалификацию участников закупки, при этом не определены ни порядок, ни срок осуществления такой проверки. Подобным правом конкурсная комиссия может воспользоваться на любом этапе проведения конкурса (до заключения контракта).

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Ссылаясь на недостоверность представленных ООО «Ярнефтехимстрой-2» в конкурсной заявке документов, подтверждающих квалификацию участника закупки (опыт по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема), ООО «Регионстрой» не предоставило необходимых и достаточных доказательств наличия в заявке ООО «Ярнефтехимстрой-2» недостоверных сведений.

Таким образом, руководствуясь имеющимися в распоряжении Комиссии Ярославского УФАС России на день принятия указанного решения сведениями и фактами, Комиссией не представляется возможным сделать вывод о недостоверности сведений представленных участником закупки ООО «Ярнефтехимстрой-2» в составе заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец.

В ходе рассмотрения жалобы не нашел подтверждения довод заявителя и о том, что представленные участником закупки ООО «НОРД» в конкурсной заявке в качестве документов, подтверждающих опыт участника закупки по успешному выполнению сопоставимого характера и объема с работами, являющимися предметом открытого конкурса, сведения о договоре на выполнение подрядных работ от 06 апреля 2015 года № 9 на выполнение строительных работ на объекте капитального строительства: «Здание муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Заволжский район, ул. Папанина (в районе дома 6, корп.2)» являются недостоверными.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки ООО «НОРД» в составе заявки представил, в том числе, договор от 06 апреля 2015 года № 9 на выполнение строительных работ на объекте капитального строительства: «Здание муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Заволжский район, ул. Папанина (в районе дома 6, корп.2)», заключенный между ООО «ЛЕСЛА» и ООО «НОРД», акт о приемке выполненных работ от 06.10.2015 № 1.

Представитель ООО «НОРД» заявил, что документы, представленные в составе заявки, являются достоверными и подтверждают то, что ООО «НОРД» выполнил предусмотренные данным контрактом работы в полном объеме.

Каких-либо доказательств, фактов, опровергающих утверждение ООО «НОРД» представители ООО «Регионстрой» на заседании Комиссии Ярославского УФАС России не представили.

К тому же, как было сказано выше, положениями Закона о контрактной системе предусмотрено право, а не обязанность конкурсной комиссии осуществлять проверку достоверности документов, представленных участником закупки в конкурсной заявке, документов, подтверждающих, в том числе, квалификацию участников закупки, при этом не определены ни порядок, ни срок осуществления такой проверки.

Исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе в действиях конкурсной комиссии уполномоченного органа, поскольку заявитель не предоставил необходимых и достаточных доказательств наличия в конкурсной заявке ООО «НОРД» недостоверных сведений, при учете того, что законодательством о закупках не установлена обязанность конкурсной комиссии осуществлять проверку достоверности документов.

В отношении доводов жалобы относительно предполагаемых заявителем нарушений со стороны конкурсной комиссии уполномоченного органа, допущенных при оценке конкурсных заявок ООО «Ярнефтехимстрой-2» и ООО «НОРД» по критерию «квалификация участников закупки», надлежит отметить следующее.

Согласно части 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Исходя из пункта 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе, критерий «квалификация участников закупки», в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пункте 24 раздела 1 «Информационная карта конкурса» документации об открытом конкурсе заказчиком и уполномоченным органом установлены критерии оценки заявок, одним из которых является «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» – 40 %.

Для оценки заявок участников конкурса по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» используются следующие показатели:

2.1. опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости показателя (КЗ) – 0,4.

Порядок оценки по показателю (с учетом значимости): в рамках данного показателя оценивается опыт участника конкурса (с учетом правопреемства) исполнения контрактов (договоров) на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства социального назначения (объекты здравоохранения, образования, культуры, отдыха и спорта), заключенных в 2011-2015 годах. При этом стоимость каждого ранее исполненного и заключенного контракта (договора) должна составлять не менее 30% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка (контракты (договоры), стоимость которых составляет менее 30% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка, не учитываются при оценке). В качестве подтверждения по данному показателю предоставляются копии исполненных и заключенных контрактов и (или) договоров на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства социального назначения (объекты здравоохранения, образования, культуры, отдыха и спорта), и всех соответствующих актов сдачи-приемки выполненных работ. Контракт/договор, исполнение которого не подтверждено копией акта сдачи-приемки выполненных работ, не засчитывается при оценке.

Из буквального толкования вышеуказанных норм закона следует, что Комиссия не имеет права делать какие-либо выводы в отношении правомерности/неправомерности оценки конкурсной комиссией уполномоченного органа заявок ООО «Ярнефтехимстрой-2» и ООО «НОРД» на участие в открытом конкурсе по критерию «квалификация участников закупок».

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

1. Признать жалобу ООО «Регионстрой» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец (ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) (извещение № 0171200001915001293) необоснованной.

2. Предмет жалобы ООО «Регионстрой» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по организации строительства спального корпуса с очистными сооружениями государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области «Кривецкий специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов», по адресу: Ярославская область, Мышкинский район, с. Кривец

(ИЗВЕЩЕНИЕ № 6.2/01-1465 п/п) (извещение № 0171200001915001293) в части довода о несогласии заявки с результатами оценки конкурсной комиссией уполномоченного органа заявок ООО «Ярнефтехимстрой-2», ООО «НОРД» по подкритерию «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции территориального органа Федеральной антимонопольной службы (Ярославского УФАС России). Результаты оценок заявок на участие в открытом конкурсе по критерию оценки заявок на участие в открытом конкурсе, указанному в пункте 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, можно обжаловать только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.В. Ширков

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева