



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

30.11.2015 № 11833/05-02

На № _____ от _____

ИП Плотнов Сергей Михайлович
603016, Г. Нижний Новгород, Восточный
проезд, д. 9.
эл.почта: plotnovs@bk.ru
тел. 8 (831) 257-96-16

**Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ярославской области
«Областная клиническая больница»**
150062, г. Ярославль, ул. Яковлевская, д.7
тел. 8 (4852) 58-97-07
эл.почта: ОКВ-zakupki@yandex.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д. 9
факс: +7 (495) 787-29-98

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/346Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 26 ноября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 30 ноября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ИП Плотнов Сергей Михайлович (далее также – заявитель), извещен надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,
от заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница» (далее – заказчик) извещены надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явились, направили ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,
рассмотрев жалобу ИП Плотнова Сергея Михайловича на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку моющих средств для ГБУЗ ЯО "Областная клиническая больница" (извещение № 0371200012815000551) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при

013555

определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ИП Плотнова Сергея Михайловича на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку моющих средств для ГБУЗ ЯО "Областная клиническая больница" (извещение № 0371200012815000551).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки ИП Плотнову С.М (порядковый номер заявки № 8) на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе:

по позиции №6 объекта закупки заказчику требовался товар с Наименованием: «Стиральный порошок «Аист –Лотос» или эквивалент», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5,0% - до не более 15,0% анионные ПАВ; от не менее 15,0% - до не более 30,0% карбонат натрия...», участником закупки предлагается к поставке по позиции №6 «Стиральный порошок», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15,0% анионные ПАВ; 30,0% карбонат натрия...»;

по позиции №7 объекта закупки заказчику требовался товар с Наименованием: «Стиральный порошок автомат», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5% - до не более 15% анионные ПАВ; от не менее 15% - до не более 30% кислород-содержащий отбеливатель...», участником закупки предлагается к поставке по позиции №7 «Стиральный порошок автомат», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15% анионные ПАВ; 30% кислород-содержащий отбеливатель...»;

по позиции №9 объекта закупки заказчику требовался товар с Наименованием: «Средство для обезжиривания посуды "Прогресс" или эквивалент» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5% - до не более 15% анионные ПАВ...», участником закупки по позиции №9 «Средство для обезжиривания посуды» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15% анионные ПАВ...».

Заявитель отмечает, что по спорным позициям (№6, №7, №9) участником закупки ИП Плотновым С.М. в составе заявки указаны точные значения соответствующие требуемому заказчику диапазону, как это и было установлено в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, просят признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения по существу жалобы, в которых указал, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений.

Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 26.10.2015г. размещено извещение № 0371200012815000551 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку моющих средств для ГБУЗ ЯО "Областная клиническая больница" вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пунктом 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Указанная информация о конкретных показателях заполняется в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого для поставки товара. При этом при заполнении информации о конкретных показателях, предлагаемого для поставки товара, в составе первой части заявки не допускается использование слов «не более», «не менее», «или», «или эквивалент» участник закупки должен конкретно указать функциональные, технические и качественные характеристики предлагаемого для поставки товара.

Данную информацию участнику закупки рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

В разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчик установил требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам (далее - характеристики) моющих средств.

Согласно характеристикам заказчику по позициям №6, №7, №9 требовались следующие моющие средства:

6	Стиральный порошок «Аист –Лотос» или	в пачках по 400 гр, ГОСТ 25644 – 96 сухой, рассыпчатый, цвет белый, без посторонних примесей и добавок, обладает высокой моющей способностью, приятным запахом. Состав: 5,0% мыло, поликарбоксилаты; от <i>не менее</i> 5,0% - до <i>не более</i> 15,0% анионные
---	--------------------------------------	---

	эквивалент	ПАВ; от <i>не менее</i> 15,0% - до <i>не более</i> 30,0% карбонат натрия, оптический отбеливатель, ароматические добавки. Без дополнительных добавок. Срок годности <i>не менее</i> 18 месяцев
7	Стиральный порошок автомат	в мешках по бкг, ТУ, сухой, рассыпчатый, без посторонних примесей, обладает высокой моющей способностью, приятным запахом. Состав: 5% неионогенные ПАВ, фосфонаты, поликарбоксилаты, <i>от не менее 5% - до не более 15%</i> анионные ПАВ; <i>от не менее 15% - до не более 30%</i> кислород-содержащий отбеливатель, энзимы, оптический отбеливатель, отдушка.
9	Средство для обезжиривания посуды "Прогресс" или эквивалент	концентрированное универсальное моющее средство, Состав: 30% очищенная вода, <i>от не менее 5% - до не более 15%</i> анионные ПАВ, 5% загуститель, 5% отдушка, 5% консервант. в пластмассовой ёмкости по 500 мл, способ применения указан на емкости, расход средства <i>не более</i> 50 мл. на 1 литр воды, ТУ

Следовательно, в разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что по позициям №6 «Стиральный порошок «Аист –Лотос» или эквивалент», №7 «Стиральный порошок автомат», №9 «Средство для обезжиривания посуды "Прогресс" или эквивалент» значения таких показателей, как «анионные ПАВ», «карбонат натрия», «кислород-содержащий отбеливатель» должны быть указаны в заявке участникам закупки в виде диапазона (минимальные и максимальные границы, «от» и «до»), то есть с указанием верхнего и нижнего пределов значений.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ИП Плотновым С.М. в составе первой части заявки представлена таблица, содержащая сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках моющих средств, по позициям №6, №7, №9 предлагались к поставке моющие средства со следующими характеристиками:

6	Стиральный порошок «SP plus»	в пачках по 400 гр, ГОСТ 25644 – 96 сухой, рассыпчатый, цвет белый, без посторонних примесей и добавок, обладает высокой моющей способностью, приятным запахом. Состав: 5,0% мыло, поликарбоксилаты; 15% анионные ПАВ; 30% карбонат натрия , оптический отбеливатель, ароматические добавки. Без дополнительных добавок. Срок годности 18 месяцев
7	Стиральный порошок «SP plus автомат»	в мешках по бкг, ТУ, сухой, рассыпчатый, без посторонних примесей, обладает высокой моющей способностью, приятным запахом. Состав: 5% неионогенные ПАВ, фосфонаты, поликарбоксилаты, 15% анионные ПАВ; 30% кислород-содержащий отбеливатель , энзимы, оптический отбеливатель, отдушка.
9	Средство для обезжиривания посуды «Прогресс»	концентрированное универсальное моющее средство, Состав: 30% очищенная вода, 15% анионные ПАВ , 5% загуститель, 5% отдушка, 5% консервант. в пластмассовой ёмкости по 500 мл, способ применения указан на емкости, расход средства 50 мл. на 1 литр воды, ТУ

Следовательно, участником закупки по позициям №6 «Стиральный порошок «SP plus», №7 «Стиральный порошок «SP plus автомат», №8 «Средство для обезжиривания посуды «Прогресс»» представлены значения показателей «анионные ПАВ», «карбонат натрия», «кислород-содержащий отбеливатель» не в соответствии с требованиями аукционной документации (заказчику требовалось указать значение вышеуказанных показателей в виде диапазона (верхнюю и нижнюю границу значений (от... и до...), участник закупки указал данные значения в виде конкретных, точно установленных величин (в виде неизменяемых числовых значений).

Кроме того, заявитель не представил на заседание Комиссии доказательств того, что имеет реальную возможность поставить моющие средства по позициям №6, №7, №9 с указанными им в заявке характеристиками показателей «анионные ПАВ», «карбонат натрия», «кислород-содержащий отбеливатель».

В силу части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 13.11.2015 аукционной комиссией заказчика было принято решение об отказе в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ:

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе:

Согласно разделу 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе

по позиции №6 объекта закупки требовался товар с Наименованием: «Стиральный порошок «Аист –Лотос» или эквивалент», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5,0% - до не более 15,0% анионные ПАВ; от не менее 15,0% - до не более 30,0% карбонат натрия...»;

по позиции №7 объекта закупки требовался товар с Наименованием: «Стиральный порошок автомат», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5% - до не более 15% анионные ПАВ; от не менее 15% - до не более 30% кислород-содержащий отбеливатель...»;

по позиции №9 требовался товар с Наименованием: «Средство для обезжиривания посуды "Прогресс" или эквивалент» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...от не менее 5% - до не более 15% анионные ПАВ...»

Участником закупки предлагается:

по позиции №6 «Стиральный порошок», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15,0% анионные ПАВ; 30,0% карбонат натрия...»;

по позиции №7 «Стиральный порошок автомат», с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15% анионные ПАВ; 30% кислород-содержащий отбеливатель...»;

по позиции №9 «Средство для обезжиривания посуды» с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара «...15% анионные ПАВ...»

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений законодательства о контрактной системе по отказу в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки - ИП Плотнову С.М., на основании несоответствия указанных заявителем в первой части заявки показателей

моющих средств по позициям №6, №7, №9 требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика выявлены нарушения **пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вместе с тем, пунктом 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.**

Раздел 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме по ряду позиций содержит указание на товарные знаки требуемых к поставке моющих средств (например, по позиции № 3 «Чистящая паста «Суржа» или эквивалент», по позиции №4 «Чистящий порошок «Сорти» или эквивалент» и другие).

Таким образом, в данном случае заказчик должен был в качестве требований к первой части заявок участников закупки установить следующее: по тем позициям технического задания аукционной документации, где заказчиком включено в аукционную документацию указание на товарный знак, участникам закупки необходимо было представить согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) если такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией; по тем позициям технического задания аукционной документации, где указание на товарный знак отсутствует - участники закупки должны были указать в первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Следовательно, заказчик, установив в аукционной документации требования к содержанию и составу первой части заявки участников не в соответствии с требованиями пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

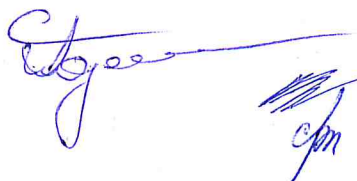
1. Признать жалобу ИП Плотнова Сергея Михайловича на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку моющих средств для ГБУЗ ЯО "Областная клиническая больница" (извещение № 0371200012815000551) необоснованной.

2. По итогам проведения внеплановой проверки признать заказчика - Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Не выдать заказчику - Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», обязательного для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений в связи с тем, что предписание по данной закупке выдано по результатам рассмотрения жалобы ООО «Колибри» по делу № 05-02/335Ж-15.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии



И.Г. Паутов
Т.В. Крюкова
С.Н. Лебедева