



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.09.2015 № 9449/05-02

На № _____ от _____

ООО «ДАРОСОФТ»

115162, г. Москва, ул. Хавская, д. 3, корп. 1,
пом. IV, комн. 1, офис 1
тел.: +79055673006
эл. почта: or1@mail.ru

**Департамент региональной безопасности
Ярославской области**

150054, г. Ярославль, ул. Чехова, д. 5.
E-mail: postnikovna@region.adm.yar.ru
Тел.: (4852) 785733

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

150000, г. Ярославль, Советская пл., д. 69
тел.: (4852) 75-52-59

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
эл. почта: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/270Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок управления Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «ДАРОСОФТ» (далее также – заявитель) – представитель не явился, о времени и месте рассмотрения поступивших сведений извещен надлежащим образом;

от заказчика - Департамента региональной безопасности Ярославской области – представители по доверенности Грачев И.П., Костин В.Н.;

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Плескачев С.В.;

рассмотрев жалобу ООО «ДАРОСОФТ» на действия заказчика - Департамента региональной безопасности Ярославской области, уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку серверного, коммутационного и клиентского оборудования

для организации систем видеонаблюдения (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-1188) (извещение № 0171200001915001151) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ДАРОСОФТ» на действия заказчика - Департамента региональной безопасности Ярославской области, уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку серверного, коммутационного и клиентского оборудования для организации систем видеонаблюдения (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-1188) (извещение № 0171200001915001151).

По мнению заявителя, заказчик и уполномоченный орган допустили нарушения положений законодательства о контрактной системе, указав излишне детализированные характеристики требуемого товара.

Также заявитель в своей жалобе ссылается на то, что совокупная оценка технических, функциональных и качественных характеристик требуемого заказчику товара (оборудования), указанных в Техническом задании аукционной документации (Раздел 2 «Описание объекта закупки»), а также анализ в частности подпункта 1.8 «Автономный энергонезависимый (без подключения к компонентам системного блока) датчик вскрытия корпуса. 1 шт. Датчик предназначен для информирования системного администратора о вскрытии боковой крышки системного блока с целью контроля возможных несанкционированных изменений аппаратной конфигурации» позиции 1 «Автоматизированное рабочее место оператора видеонаблюдения, 1 к-т», по мнению ООО «ДАРОСОФТ», позволяют сделать вывод о том, что указанные характеристики соответствуют модели продукции только одного производителя техники – ЭЛЕКДАТРЕСПЕСР01 SINTO «Синто» (г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 3), не имеющей эквивалента.

Данное обстоятельство, по мнению заявителя, ограничивает конкуренцию и не дает возможности компаниям, не являющимся представителями компании SINTO (г. Ярославль), принять участие в данной закупке.

Таким образом, по мнению заявителя, действия заказчика и уполномоченного органа нарушают положения законодательства о контрактной системе.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, действия заказчика и уполномоченного органа – незаконными, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не

согласны. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 09.09.2015г. размещено извещение № 0171200001915001151 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку серверного, коммутационного и клиентского оборудования для организации систем видеонаблюдения вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта б пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того,

указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В данном случае аукцион проводился в интересах Департамента региональной безопасности Ярославской области.

Объектом закупки являются компьютеры, приобретаемые в рамках областной программы «Безопасный регион» с целью дальнейшего развития региональных систем аппаратно-программного комплекса обеспечения безопасности жизнедеятельности граждан.

В соответствии с пунктом 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Конкретные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе. При этом при заполнении столбца «Значение показателя» участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара, не допускается использование слов «не менее», «не более».

Первую часть заявки рекомендуется представить по форме, предложенной в приложении 2 к Разделу 1 «Информационная карта аукциона».

Согласно таблице, представленной в Разделе 2 «Описание объекта закупки» (Техническое задание) документации об электронном аукционе, заказчику требуется, в том числе, по позиции 1 «Автоматизированное рабочее место оператора видеонаблюдения, 1 к-т», в состав которого входит «Автономный энергонезависимый (без подключения к компонентам системного блока) датчик вскрытия корпуса. 1 шт. Датчик предназначен для информирования системного администратора о вскрытии боковой крышки системного блока с целью контроля возможных несанкционированных изменений аппаратной конфигурации» (подпункт 1.8 пункта 1 Технического задания) со следующими функциональными, техническими и качественными характеристиками:

| | | |
|-------|---|-----------------|
| 1. 8. | Автономный энергонезависимый (без подключения к компонентам системного блока) датчик вскрытия корпуса. 1 шт. Датчик предназначен для информирования системного администратора о вскрытии боковой крышки системного блока с целью контроля возможных несанкционированных изменений аппаратной конфигурации. | |
| | Время автономной работы | не менее 1 года |
| | Возможность мониторинга вскрытия не менее 6 точек в системном блоке | наличие |
| | Светодиодный индикатор на передней панели для информирования обслуживающего персонала с возможностью переноса на заднюю или боковую поверхности системного блока | наличие |
| | Единый электронный ключ для сброса состояния датчика для всей партии системных блоков | наличие |
| | Универсальное крепление для установки в любом месте корпуса, чтобы не мешать установке основных комплектующих компьютера | наличие |

Как пояснили представители заказчика наличие «Автономного энергонезависимого (без подключения к компонентам системного блока) датчика вскрытия корпуса» (подпункт 1.8 пункта 1 раздела 2 «Описание объекта закупки» (Техническое задание) в составе «Автоматизированного рабочего места оператора видеонаблюдения, 1 к-т» было ими предусмотрено ввиду следующего.

Закупаемое оборудование попадает под действие требований руководящих документов, в том числе Концепции защиты средств вычислительной техники и автоматизированных систем от несанкционированного доступа к информации, утвержденной решением Государственной технической комиссией при Президенте Российской Федерации от 30 марта 1992г., (правопреемник Федеральная служба по техническому и экспортному контролю – ФСТЭК России).

В соответствии с пунктом 9 «Организация работ по защите от несанкционированных действий» Концепции защиты средств вычислительной техники и автоматизированных систем от несанкционированного доступа к информации, утвержденной решением Государственной технической комиссией при Президенте Российской Федерации от 30 марта 1992г. технические средства должны обеспечить защиту информации от несанкционированного доступа посторонних лиц. На этом основании в подпункте 1.8 раздела 2 «Описание объекта закупки» (Техническое задание) в целях предотвращения несанкционированного внедрения в приобретаемые технические средства (компьютеры) предусмотрено наличие автономного энергонезависимого (без подключения к компонентам системного блока) датчика вскрытия корпуса, предназначенного для информирования системного администратора о вскрытии боковой крышки системного блока.

Заявитель не обосновывает тот факт, что требования, включенные в документацию об электронном аукционе относительно функциональных, технических и качественных характеристиках приобретаемого оборудования, создали одним участникам преимущества перед другими, явились непреодолимыми для некоторых участников, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников.

Факт отсутствия ограничения количества участников закупки находит свое косвенное подтверждение также и в том, что на участие в электронном аукционе подано две заявки от участников закупки.

В качестве предмета аукциона в электронной форме обозначена поставка оборудования. В связи с этим, участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

В аукционной документации не указан конкретный производитель требуемого заказчику оборудования.

Представители заказчика и уполномоченного органа при рассмотрении жалобы пояснили, что ими при формировании аукционной документации проведено изучение рынка серверного, коммутационного и клиентского оборудования для организации систем видеонаблюдения, и сделан вывод, что в Ярославской области и за ее пределами имеется более одной организации помимо ООО «Синто», способной поставить требуемое оборудование, доказательством чего являются коммерческие предложения, представленные на заседании Комиссии, а именно: ООО «Байт», ООО «Ярнет» (коммерческое предложение ООО «Синто» представлено в том числе).

Таким образом, Комиссия при имеющихся на момент рассмотрения настоящей жалобы доказательствах не усматривает в данном случае необходимых и достаточных оснований для констатации в действиях заказчика и уполномоченного органа по формированию требований к характеристикам поставляемого в рамках электронного аукциона товара нарушений законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «ДАРОСОФТ» на действия заказчика - Департамента региональной безопасности Ярославской области, уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку серверного, коммутационного и клиентского оборудования для организации систем видеонаблюдения (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-1188) (извещение № 0171200001915001151) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

А.А. Ерохина