



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

04.12.2015 № 12140/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ИП Кислову Сергею Николаевичу**  
308023, г. Белгород, проезд  
Промышленный, д. 25  
тел.: 8-4722-34-4376  
эл. почта: [Sergey.Kislov@rusanto.ru](mailto:Sergey.Kislov@rusanto.ru)

**Федеральному государственному  
бюджетному учреждению  
профессиональной образовательной  
организации «Государственное училище  
(техникум) олимпийского резерва по  
хоккею»**

150031, г. Ярославль, ул. Добрынина д. 8 г  
150003, г. Ярославль, ул. Советская д.39  
Тел. (4852) 73-93-37  
E-mail: [zakupki@yarguor.ru](mailto:zakupki@yarguor.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва,  
Милютинский пер., дом 10, стр. 4  
Тел.: (495) 787-29-97/99  
факс: (495) 787-29-98  
e-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/351Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 04 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок управления Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ИП Кислову Сергею Николаевичу - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения профессиональной образовательной организации «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею» – директор Крошева Е.А., представители по доверенности Буничева Е.В., Холодаева И.В.,

рассмотрев жалобу ИП Кислова Сергея Николаевича на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения профессиональной

013800

образовательной организации «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку автобуса марки ЛиАЗ 52911 "Круиз" или эквивалента (извещение № 0371100015715000008), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, заказчик нарушил положения законодательства Российской Федерации, положения законодательства о контрактной системе, установив в документации об аукционе в электронной форме, а также в проекте контракта следующие требования:

1. требования к содержанию, составу первой части заявки на участие в электронном аукционе (пункт 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона»), о том, что последняя должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания, (при наличии) фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, в то время как аукционная документация в данном случае содержит указание на товарный знак, а также требование об указании непредусмотренных законом сведений о месте происхождения товара или наименовании производителя товара в рекомендуемой для использования участниками закупки форме для заполнения первых частей заявок, тем самым допустив нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ
2. противоречивые условия в пункте 12 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации и в проекте контракта относительно наличия/отсутствия в данном случае возможности по соглашению сторон снизить цену контракта при его исполнении без изменения предусмотренного контрактом количества товара.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, действия заказчика – незаконными, провести проверку в отношении данной закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просят признать жалобу заявителя необоснованной.



Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.11.2015г. извещение № 0371100015715000008 о проведении аукциона в электронной форме контракта на поставку автобуса марки ЛиАЗ 52911 "Круиз" или эквивалент вместе с документацией об аукционе в электронной форме.

Исходя из части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком в нарушение положения законодательства Российской Федерации, положения законодательства о контрактной системе в аукционной документации установлены требования к содержанию, составу первой части заявки на участие в электронном аукционе (пункт 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона») – Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Статья 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определяет требования к содержанию документации об электронном аукционе. Частью 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частями 1 и 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации - конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;



б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, в случае если заказчиком в аукционную документацию включено указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара) требуемого заказчику товара, то в качестве требований к содержанию и составу первой части заявки заказчик вправе потребовать от участника закупки лишь согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак или если такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации - конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

В данном случае предметом проводимой закупки является автобус марки ЛиАЗ 52911 "Круз" или эквивалент.

При этом в разделе 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации заказчиком указаны значения эквивалентности.

Пунктом 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания, (при наличии) фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара. Не допускается использование слов «или», «не более», «не менее», «или эквивалент».

В качестве указанных сведений рекомендуется использовать форму, предложенную в приложении № 2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона», представляющую собой таблицу, в одной из столбцов которой участник закупки в отношении предлагаемого к поставке товара должен указать место происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Таким образом, заказчиком при утверждении данной документации об аукционе в электронной форме установлены требования к первой части заявки не в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что является **нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В отношении довода заявителя об установлении в аукционной документации, в том числе в проекте контракта, противоречивых условий относительно наличия/отсутствия возможности по соглашению сторон снизить цену контракта при его исполнении без изменения предусмотренных контрактом количества товара Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.



Согласно пункту 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования относительно возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Пунктом 12 раздела 1 «Информационная карта аукциона» установлено следующее:

- предусмотрена возможность по соглашению сторон снизить цену контракта при его исполнении без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

- возможность по соглашению сторон изменить предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов (по предложению заказчика) не предусмотрена.

Однако, в подпункте 2.2 пункта 2 «Цена контракта» проекта контракта установлено следующее: «цена контракта не может быть изменена в течении срока действия настоящего контракта».

Таким образом, заказчиком в аукционной документации установлены



противоречивые требования о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что исключает возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, приводит к ограничению количества участников закупки, и, соответственно, является **нарушением пункта 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ИП Кислова Сергея Николаевича на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения профессиональной образовательной организации «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку автобуса марки ЛиАЗ 52911 "Крузиз" или эквивалента (извещение № 0371100015715000008) обоснованной в части нарушения заказчиком пунктов 2, 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.
2. Признать заказчика - Федеральное государственное бюджетное учреждение профессиональной образовательной организации «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею» нарушившим пункты 2, 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.
3. Выдать заказчику - Федеральному государственному бюджетному учреждению профессиональной образовательной организации «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею», обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии

  


Т.В. Крюкова

А.А. Ерохина