



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

17.12.2015 № *12600/05-02*

На № _____ от _____

ООО «КросЮнион»
150044, г. Ярославль,
пр-т Октября, д. 90, оф. 41
тел.: (4852) 59-31-64
эл. почта: sashoka@rambler.ru

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 11,**
150052, г. Ярославль, ул. Громова, д. 10а,
телефоны: (4852) 55-17-85, 54-71-84.
E-mail: yarsch11@yandex.ru.

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 37 с
углубленным изучением английского
языка,**
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 66,
телефоны: (4852) 71-52-18, 73-67-40.
E-mail: yarsch037@yandex.ru.

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 56,**
150064, г. Ярославль, пр-д
Моторостроителей, д. 10,
телефоны: (4852) 56-11-70, 56-11-51,
E-mail: yarsch056@yandex.ru.

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 58 с
углубленным изучением предметов
естественно-математического цикла,**
150063, г. Ярославль, ул. Труфанова, д.
21а, телефоны: (4852) 53-68-14, 51-07-42.
E-mail: yarsch058@yandex.ru.

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 87,**
150064, г. Ярославль,
Ленинградский пр-т, д. 68А,
телефоны: (4852) 54-39-34, 54-04-05.
E-mail: yarsch087@yandex.ru.

**Муниципальное образовательное
учреждение средняя
общеобразовательная школа № 90,**
150064, г. Ярославль,
Ленинградский пр-т, д. 64А,
телефоны: (4852) 53-65-55, 53-69-77.
E-mail: yarsch090@yandex.ru.

**Департамент социально-экономического
развития города мэрии города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 4
тел. 8(4852)404501
эл. почта: dser@city-yar.ru

**Департамент образования мэрии города
Ярославля**

150000, г. Ярославль,
Волжская набережная, 27
тел. 405139
эл. почта: edudep@city-yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел./факс: (495) 787-29-97
E-mail: company@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/379Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 14 декабря 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 17 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «КросЮнион» - представитель по доверенности Сергеев А.Н.,

от уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - представители по доверенности Лукина Е.В., Юртайкина И.Ю.;

от Департамента образования мэрии города Ярославля – представитель по доверенности Маврин Ю.В.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ»- представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «КросЮнион» на действия заказчиков - муниципальных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ № 11, 37 с углубленным изучением английского языка, 56, 58 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла, 87, 90, уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 0371300027815000549) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе). Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении

поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия заказчиков - муниципальных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ № 11, 37 с углубленным изучением английского языка, 56, 58 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла, 87, 90, уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 0371300027815000549).

В жалобе заявитель указывает на то, что аукционная документация на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся утверждена с нарушением требования законодательства о закупках, а именно пункт 2.7 проекта муниципального контракта не содержит указания на то, что изменение предусмотренного объема услуг не более чем на десять процентов происходит по соглашению сторон и представляет заказчику право в одностороннем порядке право осуществлять такое изменение, а также указывает на то, что в проекте контракта порядок уменьшения цены контракта определен не конкретно и противоречит порядку, установленному подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчикам и уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители уполномоченного органа и Департамента образования мэрии города Ярославля в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № № 0371300027815000549 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся. Начальная (максимальная) цена договора — 19 966 680 рублей 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В пункте 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлены следующие возможности заказчиков изменить условия контрактов:

«Возможность Заказчиков изменить условия контрактов:

Возможность снижения цены контрактов в соответствии с п.п. «а» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона: предусмотрена.

Возможность Заказчика увеличить количество товара: в соответствии с ч. 18 ст. 34 Закона: не предусмотрена.

Возможность Заказчика увеличить/уменьшить количество товара, объем работ или услуг: в соответствии с п.п. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона: предусмотрена.

Возможность заказчика изменить существенные условия контракта в соответствии с ч. 1.1 ст. 95 Закона: не предусмотрена».

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частями 1,2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указывается ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ регламентирует, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования относительно возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На заседании Инспекции установлено, что в пунктах 2.3, 2.7 раздела 2 «ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ» представленных проектов муниципальных контрактов установлено следующее:

«Цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом объема услуг и иных условий исполнения контракта.

Контракт может быть изменен, если по предложению «Заказчика» увеличивается предусмотренный контрактом объем услуг не более чем на десять процентов или уменьшатся предусмотренный контрактом объем оказываемых услуг не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному объему услуг исходя из установленной в контракте цены услуг, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренного контрактом объема услуг стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы услуги».

В своей жалобе заявитель указывает на то, что пункты 2.7 проектов муниципальных контрактов не содержат указания на то, что изменение предусмотренного объема услуг не более чем на десять процентов происходит по соглашению сторон и представляет заказчику право в одностороннем порядке право осуществлять такое изменение, а также указывает на то, что в проекте контракта порядок уменьшения цены контракта определен не конкретно и противоречит порядку, установленному подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Однако, проанализировав пункты 2.7 проектов муниципальных контрактов Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что положения второго предложения данных пунктов (*При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному объему услуг исходя из установленной в контракте цены услуг, но не более чем на десять процентов цены контракта*) распространяют свое действие и на отношения Заказчика и Исполнителя, речь о которых идет в первом предложении данных пунктов (*Контракт может быть изменен, если по предложению «Заказчика» увеличивается предусмотренный контрактом объем услуг не более чем на десять процентов или уменьшатся предусмотренный контрактом объем оказываемых услуг не более чем на десять процентов*), так как в начале второго предложения имеется связующая фраза «При этом», то есть возможность исполнения действий, указанных во втором предложении данных пунктов находится в прямой зависимости от использования сторонами возможности, указанной в первом предложении данных пунктов, то есть изменение предусмотренного контрактом объема услуг не более чем на десять процентов (равно как и изменение цены контракта при уменьшении предусмотренного контрактом объема услуг) возможно только по соглашению сторон, в котором должно найти отражение как изменение объема, так и изменение цены.

Изучив положения аукционной документации Комиссия также приходит к выводу, что порядок уменьшения цены контракта, определенный Заказчиками в пунктах 2.7 проектов муниципальных контрактов не противоречит порядку, установленному подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, поскольку и данными положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и положениями пунктов 2.7 проектов муниципальных контрактов установлено, что при уменьшении предусмотренного контрактом объема услуг стороны контракта обязаны

уменьшить цену контракта исходя из цены единицы услуги. Неуказание Заказчиками и Уполномоченным органом в проектах муниципальных контрактов содержащейся в подпункте «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ фразы «цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара» обусловлено тем, что предметом рассматриваемой закупки является не поставка товара, а оказание услуги.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не находит необходимых и достаточных оснований для признания аукционной документации на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 0371300027815000549) несоответствующей требованиям законодательства о закупках, а заказчиков и уполномоченного органа, утвердивших данную документацию – нарушившим требования законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «КросЮнион» на действия заказчиков - муниципальных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ № 11, 37 с углубленным изучением английского языка, 56, 58 с углубленным изучением предметов естественно-математического цикла, 87, 90, уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 0371300027815000549) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова