



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

11.09.2015 № 8882/05-02

На № _____ от _____

ООО «Формула Авто Плюс»

150003, г. Ярославль,
ул. Полушкина Роша, д. 9
Тел. 89301151353
эл.почта: formula.auto.plus@yandex.ru

**Управление
миграционной службы по Ярославской
области**

150000, г. Ярославль, ул. Собинова, 48
Телефон: (4852) 731949
E-mail: ufmsyo@mail.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д.9.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/256Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 11 сентября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок – Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Формула Авто Плюс» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности Виноградов Г.А.;

от заказчика – Управления Федеральной миграционной службы по Ярославской области (далее – заказчик) — представитель по доверенности Леваков В.И.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Формула Авто Плюс» на действия аукционной комиссии заказчика - Управления Федеральной миграционной службы по Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автомобильных шин и дисков (извещение № 0171100000315000102) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы,

контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

«Заявка не соответствует требованиям, установленным пунктом 18 документации об электронном аукционе и п/п б пункта 1 части 3 статьи 66 Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: Во всех позициях не указан конкретный показатель «шина бескамерная».

ООО «Формула Авто Плюс» считает решение аукционной комиссии заказчика об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным, просит приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, признать жалобу обоснованной, признать аукционную комиссию нарушившей требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», признать протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Управлением Федеральной миграционной службы по Ярославской области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 19.08.2015г. размещено извещение № 0171100000315000102 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автомобильных шин и дисков вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 317 877 руб. 33 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 18 «требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «информационная карта аукциона» аукционной документации, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Конкретные показатели заполняются в соответствии с Подразделом 1 Раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

Согласно подразделу 1 «Наименование, характеристики и количество поставляемого товара» раздела 2 «Описание объекта закупки поставка автомобильных шин и дисков» аукционной документации в столбце «Наименование» по позициям 1-17 указан конкретный показатель необходимых к поставке товаров: «Автомобильная шина **бескамерная**».

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «Формула Авто Плюс», участником по данным позициям предложены к поставке автомобильные шины различных наименований, однако не указано, что данные шины являются бескамерными (то есть первая часть заявки ООО «Формула Авто Плюс» не содержит требуемого аукционной документацией к указанию в заявке конкретного показателя поставленных товаров по позициям 1-17).

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе «Поставка автомобильных шин и дисков» № 0171100000315000102 от 03.09.2015г. аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Формула Авто Плюс») по следующему основанию:

«Заявка не соответствует требованиям, установленным пунктом 18 документации об электронном аукционе и п/п б пункта 1 части 3 статьи 66 Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: Во всех позициях не указан конкретный показатель «шина бескамерная»..

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 1 (ООО «Формула Авто Плюс»).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «Формула Авто Плюс» на действия аукционной комиссии заказчика - Управления Федеральной миграционной службы по Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку автомобильных шин и дисков (извещение № 0171100000315000102) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Пауров

Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова