



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

22.09.2015 № *9349/05-02*

На № _____ от _____

ООО «Зодчий»

601300, Владимирская область,
г. Камешково, ул. Школьная, д. 4
Тел./факс: 8 (49248)21379
Эл. почта: info@zp33.ru

**Управление
администрация
муниципального района Ярославской
области**

**образования
Даниловского
района Ярославской**

152070, Ярославская область, г. Данилов
ул. К. Маркса, д. 34
Тел./факс: 8 (48538) 5-20-45
Эл. почта: danono@mail.ru

**Администрация Даниловского
муниципального района в лице
управления экономики и развития
Даниловского муниципального района
152072, Ярославская обл, Даниловский р-
н, г. Данилов, ул. Соборная, 14А
Тел./факс: 8(48538)51666
Эл. почта: lobanova@danilovmr.ru**

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/265Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 17 сентября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 22 сентября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок управления Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок управления Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Зодчий» (далее также - заявитель) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

от заказчика – управления образования администрация Даниловского муниципального района Ярославской области (далее – Заказчик) — представитель по доверенности Чаиркина В.А.;

от уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Лобанова А.В., Чупрова Н.П.,

рассмотрев жалобу ООО «Зодчий» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при

010327

проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-сметной документации по объекту: «Строительство учебного корпуса школы №12 по ул. Урицкого, г. Данилов, Ярославской области» (извещение № 0171300007915000096), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Зодчий» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-сметной документации по объекту: «Строительство учебного корпуса школы №12 по ул. Урицкого, г. Данилов, Ярославской области» (извещение № 0171300007915000096).

В жалобе Заявитель выражает несогласие с результатами оценки комиссией уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области заявок ООО «Зодчий», ООО «Графит», ООО «Сми-Крис компани» по подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», а также заявок ООО «Зодчий», ООО «Графит», ООО «РосЦентрПроект» по подкритерию «Деловая репутация участника закупки» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» «опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема». Также заявитель указывает на то, что заказчиком в нарушение пунктов 5,6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ о закупках в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе не указан порядок начисления баллов каждому участнику закупки.

Заявитель просит приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, принять решение об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 08.09.2015г. № ПРО1 для закупки № 0171300007915000096, а также принять решение о повторной процедуре рассмотрения и оценки заявок заказчиком.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились в полном объеме, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

10.08.2015г. заказчиком было размещено на официальном сайте в сети Интернет для

размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru извещение № 0171300007915000096 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-сметной документации по объекту: «Строительство учебного корпуса школы №12 по ул. Урицкого, г. Данилов, Ярославской области» вместе с документацией запроса предложений. Начальная (максимальная) цена контракта: 5 500 490 рубль 00 копеек

Согласно пункту 29 «Критерии (подкритерии) оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» раздела 2 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации оценка заявок производится на основании следующих критериев, их содержания и значимости (см. приложение к информационной карте).

Оценка производится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с приложением к п. 29 Информационной карты конкурса установлено следующее.

Критерии оценки

Оценка производится в соответствии с порядком оценки определенным Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - **Правила** оценки), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Оценка заявок участников закупки осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Таблица 1

/п	Критерии оценки заявок	Значимость критериев*	Коэф-нт значимости критерия
	Стоимостные критерии		
	Цена контракта	60%	0,6
	Нестоимостные критерии		
	Квалификация участника, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудовании и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	40%	0,4
	Итого:	100%	

* для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

2. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

3. Оценка заявок участников закупки осуществляется каждым членом комиссии отдельно по каждой заявке.

I. Рейтинг заявки по критерию оценки «цена контракта» - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по стоимостному критерию «Цена контракта», определяется по формуле:

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

а) в случае если $Ц_{min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $Ц_{min} < 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_i} \times 100$$

где $Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

$$ЦБ_i \times КЗ = R,$$

где КЗ – коэффициент значимости критерия,
R- рейтинг заявки по критерию оценки.

II. Рейтинг заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Для оценки заявок участников конкурса по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» используются следующие показатели - нестоимостные критерии:

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» определяется по обеспеченности квалифицированными кадрами для исполнения условий контракта:

- значимость критерия – 40%
- max 100 баллов.

№ критерия	Наименование критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	40%	0,4
2	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	50%	0,5
3	Деловая репутация участника закупки	10%	0,1

1). Рейтинг заявки по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» определяется по обеспеченности квалифицированными кадрами для исполнения условий контракта – **max. 100 баллов**

Критерии оценки	Баллы
количество квалифицированных кадров для исполнения условий контракта 6 и более	100 баллов
количество квалифицированных кадров для исполнения условий контракта от 1 до 5 включительно	50 баллов
количеством квалифицированных кадров для исполнения условий контракта 0	0 баллов

Стаж работы по специальности квалифицированного специалиста должен составлять не менее пяти лет.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», определяется на основании данных, представленных Участником размещения заказа в заявке на участие в конкурсе.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», определяется по формуле:

$$1\text{НБЦ}_i = K3 \times 100 \times (K_i / K^{\text{пред}});$$

где:

1 НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Квалификация трудовых

ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»»;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K^{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик;

а) в случае если $K_{max} < K^{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если $K_{max} \geq K^{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K^{пред});$$

при этом $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик;

$НЦБ_{max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Информация о наличии трудовых ресурсов предоставляется по форме (прилагается) в виде справочного материала, с указанием количественного состава работников и заверяется подписью уполномоченного лица участника размещения заказа.

Оценка производится на основании документа, представленного участником размещения заказа. Ранжирование участников производится по количеству в организации специалистов, занятых в выполнении проектных работ согласно техническому заданию.

2). Рейтинг заявки по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» определяется по наличию опыта выполнения работ, аналогичных предмету конкурса за период 2011-2014 годы - **max 100 баллов**.

Оценка по данному показателю производится при наличии в составе заявки участника конкурса копий государственных или муниципальных контрактов на выполнение работ и актов сдачи-приёмки работ, аналогичных предмету конкурса, заключений государственной экспертизы проектной документации за период 2011-2014 годы.

Критерии оценки	Баллы
сведения о выполненных проектах, аналогичных предмету конкурса, в количестве 3 и более	100 баллов
сведения о выполненных проектах,	50 баллов

аналогичных предмету конкурса, в количестве от 1 до 2	
количеством квалифицированных кадров для исполнения условий контракта 0	0 баллов

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», определяется на основании данных, представленных Участником размещения заказа в заявке на участие в конкурсе.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», определяется по формуле:

$$2НБЦ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

где:

2НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»;

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K^{пред} - предельно необходимое заказчику значение характеристик;

При оценке заявок по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» наибольшее количество баллов присваивается заявке на участие в конкурсе содержащей лучшее предложение о выполненных проектах, аналогичных предмету конкурса.

3). Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Деловая репутация участника закупки» определяется количеством благодарственных писем, положительных отзывов, дипломов, грамот, а также иных документов подтверждающих репутацию участника за период 2011-2014 годов **max 100 баллов**.

Критерии оценки	Баллы
количество благодарственных писем, положительных отзывов, дипломов, грамот, а также иных документов подтверждающих репутацию участника, в количестве 10 и более	100 баллов
количество благодарственных писем, положительных отзывов, дипломов, грамот, а также иных документов подтверждающих репутацию участника, в количестве от 5 до 9 включительно	40 баллов
количеством благодарственных писем, положительных отзывов, дипломов, грамот, а также	10 баллов

иных документов подтверждающих репутацию участника, в количестве от 1 до 4 включительно	
количеством благодарственных писем, положительных отзывов, дипломов, грамот, а также иных документов подтверждающих репутацию участника, в количестве 0	0 баллов

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Деловая репутация участника закупки», определяется по формуле:

$$ЗНБЦ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя), при этом заказчиком в соответствии с абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил установлено предельно необходимое максимальное значение, указанное в абзаце втором пункта 11 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю)

($НЦБ_i$), определяется:

а) в случае если $K_{max} < K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

при этом $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K_{пред}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик, указанное в абзаце втором пункта 11 настоящих Правил;

$НЦБ_{\max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе по нестоимостным критериям рассчитывается формуле:

$$НБЦ_i = 1НБЦ_i + 2НБЦ_i + 3НБЦ_i$$

где:

НБЦ_i - итоговый рейтинг заявки по нестоимостным критериям;

1НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»;

2НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»;

3НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Деловая репутация участника закупки»;

Оценка заявок на участие в конкурсе производится в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085.

Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчёт итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе. **Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе рассчитывается путём сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость:**

$$Q = ЦБ_i \times К_{ЦБ_i} + НБЦ_i \times К_{НБЦ_i}$$

где:

Q - итоговый рейтинг заявки;

ЦБ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по стоимостному критерию «Цена контракта»;

К_{ЦБ_i} - значимость стоимостного критерия «Цена контракта»;

НБЦ_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по нестоимостным критериям;

К_{НБЦ_i} - значимость нестоимостных критериев;

Присуждение каждой заявке на участие в конкурсе порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчёта итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке на участие в конкурсе, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Согласно итоговому протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 08.09.2015 для закупки № 0171300007915000096 выигравшим окончательным предложением было признано окончательное предложение ООО «РосЦентрПроект».

Следует отметить, что в соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в

соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Из изложенного выше следует, что Комиссия не имеет права делать каких-либо выводов в отношении правомерности оценки заявок на участие в открытом конкурсе по подкритериям «квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», «деловая репутация участника закупки» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» «опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», указанному в пункте 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ, а именно: квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком в нарушение пунктов 5,6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ о закупках в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе не указан порядок начисления баллов каждому участнику закупки необходимо отметить следующее.

Согласно пунктам 5,6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ в протоколе рассмотрения и оценки заявок в котором должен содержаться порядок оценки заявок на участие в конкурсе, а также присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что размещенный заказчиком 08.09.2015 на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 08.09.2015 №ПРО1, а также размещенный совместно с ним текстовый файл «оценка баллов» полностью соответствуют требованиям пунктов 5,6 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ, так как содержат и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, и присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Зодчий» на действия конкурсной комиссии

уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-сметной документации по объекту: «Строительство учебного корпуса школы №12 по ул. Урицкого, г. Данилов, Ярославской области» (извещение № 0171300007915000096) необоснованной

2. Предмет жалобы ООО «Зодчий» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение проектно-сметной документации по объекту: «Строительство учебного корпуса школы №12 по ул. Урицкого, г. Данилов, Ярославской области» (извещение № 0171300007915000096) в части довода о несогласии с результатами оценки комиссией уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области заявок ООО «Зодчий», ООО «Графит», ООО «Сми-Крис компани» по подкритерию «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», а также заявок ООО «Зодчий», ООО «Графит», ООО «РосЦентрПроект» по подкритерию «Деловая репутация участника закупки» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» «опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» не относится к компетенции территориального органа Федеральной антимонопольной службы (Ярославского УФАС России). Результаты оценки заявок на участие в запросе предложений по критерию оценки заявок на участие в запросе предложений, указанному в пункте 4 части 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, можно обжаловать только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова