



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.09.2015 № 9448/05-02

На № _____ от _____

ООО «Стройтехгрупп»

460028, г. Оренбург, ул. Шоссейная, д. 6

Тел./факс: 89056224918

Эл. почта: ur-oren@mail.ru

Муниципальное казенное учреждение
Ростовского муниципального района

«Единая служба заказчика»

152155, Ярославская область,

г. Ростов, ул. Ленинская, д. 58 «А»

тел.: 8 (48536) 7-40-34

элект. почта: mazina.mku@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/267Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «Стройтехгрупп» - уполномоченного представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

от заказчика - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» — представитель по доверенности Абелец О.В.;

рассмотрев жалобу ООО «Стройтехгрупп» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по строительству напорного канализационного коллектора от МКР-3 до ОСК (очистные сооружения канализации) г.Ростов (извещение № 0871300004215000182) (далее - конкурс, конкурсная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика». при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по строительству напорного канализационного коллектора от МКР-3 до ОСК (очистные сооружения канализации) г.Ростов (извещение № 0871300004215000182).

В жалобе заявитель указывает на следующие несоответствия конкурсной документации на право заключения контракта на выполнение работ по строительству напорного канализационного коллектора от МКР-3 до ОСК (очистные сооружения канализации) г.Ростов требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

1. В составе документации о закупке отсутствует инструкция для участников.
2. В документации не установлено требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.
3. Заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям".
4. Заказчиком в конкурсной документации установлен срок действия предоставленного участником закупки обеспечения исполнения контракта не в соответствии с требованиями законодательства.
5. В пункте 2.1 проекта контракта и в техническом задании конкурсной документации установлены противоречивые требования к сроку выполнения работ.

Просит признать жалобу обоснованной, приостановить процедуру заключения контракта, провести внеплановую проверку действий заказчика, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с требованиями текущего законодательства.

Представитель заказчика в свою очередь пояснил, что согласен с одним из доводов жалобы, касающимся неустановления требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в остальной части считает жалобу необоснованной. Представил письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком — муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» 25.08.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0871300004215000182 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по

строительству напорного канализационного коллектора от МКР-3 до ОСК (очистные сооружения канализации) г.Ростов. Начальная (максимальная) цена договора — 100 615 570 рублей 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и **инструкцию по ее заполнению**, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Во исполнение данного требования, заказчиком в состав конкурсной документации включены пункт 16 раздела 1 конкурсной документации, содержащий инструкцию по заполнению заявки на участие в конкурсе и приложение № 2 к разделу 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации – «Примерная форма заявки на участие в конкурсе с инструкциями по заполнению».

Таким образом, довод заявителя о том, что в составе конкурсной документации отсутствует инструкция для участников по заполнению заявки, не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

Частью 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса.

Исходя из части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о

налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

10) участник закупки не является офшорной компанией.

В данном случае заказчик не установил в извещении и конкурсной документации требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, тем самым допустив нарушение пункта 2 части 3 статьи 49, части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только

поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" необходимо отметить, что согласно пункту 1 данного постановления дополнительные требования предъявляются лишь к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов.

Настоящая закупка, документация которой является предметом обжалования, проводится в форме открытого конкурса, в связи с чем требования Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 не распространяют свое действие на данную процедуру. Таким образом, данный довод заявителя является несостоятельным.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 50 конкурсная документация должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта.

Проанализировав довод заявителя жалобы о том, что заказчиком в конкурсной документации установлен срок действия предоставленного участником закупки обеспечения исполнения контракта не в соответствии с требованиями законодательства о закупках, Комиссия установила следующее.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Пунктом 15.3 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, установлено, что контракт вступает в силу с момента заключения в соответствии с действующим законодательством РФ и действует до полного исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 21 проекта контракта «календарные сроки выполнения работ по Контракту определены Сторонами:

начало Работ: следующий день после даты заключения контракта;

окончание Работ: по истечении 213 календарных дней».

Исходя из подпунктов 3.6-3.6.3 проекта контракта «оплата за выполненные работы осуществляется на расчетный счет Подрядчика в пределах цены, установленной п. 3.1. настоящего Контракта в рамках средств, фактически выделенных из бюджета на текущий финансовый год по Объекту:

- в 2015 году - в течение 10-ти рабочих дней с момента поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района и при условии подписания Сторонами актов приемки выполненных работ (унифицированная форма № КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма № КС-3), а также выставленного Подрядчиком счёта-фактуры (счёта) за фактически выполненные Работы, оформленных в установленном порядке, но не более 30% от начальной максимальной цены контракта. В декабре оплата производится не позднее 31 декабря 2015 года;

- в 2016 году - в течение 20 рабочих дней с момента поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района и при условии подписания Сторонами актов приемки выполненных работ (унифицированная форма № КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма № КС-3), а также выставленного Подрядчиком счёта-фактуры (счёта) за фактически

выполненные Работы, оформленных в установленном порядке, но не более 65% от начальной максимальной цены контракта;

- в 2017 году – окончательный расчет в течение 10 рабочих дней при условии поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района».

То есть обязательства заказчика по данной закупке в полном объеме будут исполнены (выполненные подрядчиком работы будут оплачены) лишь в 2017 году. Таким образом, поскольку заказчик в конкурсной документации «привязал» срок действия контракта к полному исполнению сторонами обязательств по контракту, то, соответственно, фактически срок действия контракта истечет только в 2017 году.

В соответствии с пунктом 5 раздела 1 конкурсной документации и пунктом 16.2 проекта контракта срок действия предоставленного обеспечения исполнения Контракта установлен заказчиком до 31 декабря 2016 г.

Следовательно, заказчик установил в конкурсной документации условия обеспечения исполнения контракта, представляемого в виде банковской гарантии (срок действия данной банковской гарантии) **не в соответствии с требованиями части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе** (срок действия банковской гарантии меньше срока действия контракта).

Исходя из пункта 16.5 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, «в случае если Подрядчиком применяется форма обеспечения исполнения Контракта в виде внесения Заказчику денежных средств, Заказчик обязуется произвести возврат денежных средств Подрядчику, внесенных в качестве обеспечения исполнения Контракта в течение 7 дней после окончания срока действия Контракта и письменного требования Подрядчика».

Соответственно, в пункте 16.5 проекта контракта срок обеспечения исполнения контракта, представленного в виде внесения денежных средств на счет заказчика, поставлен в зависимость от истечения срока действия контракта (который, исходя из пункта 3.6.3 проекта контракта, истечет не ранее 2017 года).

Таким образом, заказчик, установив в конкурсной документации (пункте 5 раздела 1 конкурсной документации, пункте 16.2 проекта контракта и пункте 16.5 проекта контракта) противоречивые условия обеспечения исполнения контракта, представленного в виде внесения денежных средств на счет заказчика, (а именно, установив не допускающим возможность однозначного толкования способом срок такого обеспечения исполнения контракта, допустил **нарушение пункта 10 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

Довод заявителя о том, что в пункте 2.1 проекта контракта и в техническом задании конкурсной документации установлены противоречивые требования к сроку выполнения работ, является несостоятельным по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 раздела 1 конкурсной документации, пункту 2.1 проекта контракта Сторонами определены следующие календарные сроки выполнения работ по Контракту:

«начало Работ: следующий день после даты заключения контракта;
окончание Работ: по истечении 213 календарных дней».

Согласно пункту 3 раздела 2 «Описание объекта закупки» «Техническое задание» установлены следующие сроки выполнения работ:

«Дата начала работ – с даты заключения муниципального контракта

Дата окончания работ - по истечении 7 месяцев с даты заключения муниципального контракта».

Как пояснил на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель заказчика, и что также подтверждается приложением № 2 к проекту контракта «план –

график производства работ», начало выполнения работ по контракту планировалось заказчиком в октябре 2015 года.

Частью 3 статьи 192 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Исходя из математических подсчетов, учитывая тот факт, что выполнение работ будет начато в октябре 2015 года, временной период в 7 месяцев равен 213 дням

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика установлено нарушение части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги.

В пунктах 3.6-3.6.3 проекта контракта заказчиком установлено, что «оплата за выполненные работы осуществляется на расчетный счет Подрядчика в пределах цены, установленной п. 3.1. настоящего Контракта в рамках средств, **фактически выделенных из бюджета** на текущий финансовый год по Объекту:

- в 2015 году - в течение 10-ти рабочих дней с момента поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района и при условии подписания Сторонами актов приемки выполненных работ (унифицированная форма № КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма № КС-3), а также выставленного Подрядчиком счёта-фактуры (счёта) за фактически выполненные Работы, оформленных в установленном порядке, но не более 30% от начальной максимальной цены контракта. В декабре оплата производится не позднее 31 декабря 2015 года;

- в 2016 году - в течение 20 рабочих дней с момента поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района и при условии подписания Сторонами актов приемки выполненных работ (унифицированная форма № КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма № КС-3), а также выставленного Подрядчиком счёта-фактуры (счёта) за фактически выполненные Работы, оформленных в установленном порядке, но не более 65% от начальной максимальной цены контракта;

- в 2017 году – окончательный расчет в течение 10 рабочих дней **при условии поступления денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района».**

Исходя из статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В данном случае срок оплаты заказчиком выполненных подрядчиком работ определен указанием на событие (поступление денежных средств из областного бюджета в бюджет Ростовского муниципального района), которое вовсе не должно неизбежно наступить.

Соответственно, заказчиком в **нарушение части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ** установлены сроки оплаты заказчиком выполненных работ не в соответствии с требованиями статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного

учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехгрупп» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика». при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по строительству напорного канализационного коллектора от МКР-3 до ОСК (очистные сооружения канализации) г.Ростов (извещение № 0871300004215000182) обоснованной в части нарушения заказчиком пункта 2 части 3 статьи 49, части 1 статьи 50, части 3 статьи 96, пункта 10 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

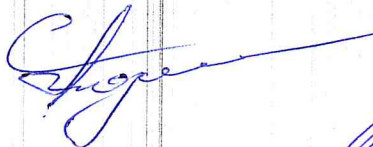
2. Признать заказчика - муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» нарушившим пункт 2 части 3 статьи 49, часть 1 статьи 50, часть 3 статьи 96, пункт 10 части 1 статьи 50, часть 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику - муниципальному казенному учреждению Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова