



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.10.2015 № 10239/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «СВЕТОДИОД»**

347900, Ростовская область, г. Таганрог,  
ул. Ждановская, д. 45  
347924, , Ростовская область, г. Таганрог,  
ул. Октябрьская, д. 21  
Тел./факс: 8 (8634)341130  
Эл. почта: [doc@nova-svet.ru](mailto:doc@nova-svet.ru)

**МУ «Управление городского хозяйства»**

152070, Ярославская область, г. Данилов,  
ул. Карла Маркса, д.36  
тел.: 8(48538) 5-13-13  
эл. почта: [dangorod@adm.yar.ru](mailto:dangorod@adm.yar.ru)

**Отдел финансов, экономики и  
стратегического развития**

**Администрации городского поселения  
Данилов**

152070, Ярославская область, г. Данилов,  
ул. Карла Маркса, д.36  
Тел./факс: 8(48538) 5-02-14  
Эл. почта: [dangorod@adm.yar.ru](mailto:dangorod@adm.yar.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва,  
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.  
э.почта: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/295Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 14 октября 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 19 октября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., специалист – эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от ООО «СВЕТОДИОД» - уполномоченного представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

от заказчика - МУ «Управление городского хозяйства» (далее также – заявитель) — представители по доверенности Свечушкин И.В., Смирнова М.В.;

от уполномоченного органа - отдела финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов - представитель по доверенности Смирнова М.В.;

от ООО «Новый свет» - представители по доверенности Громов Р.В., Сироткина Е.А.,

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомления уведомлены надлежащим образом,

011439

рассмотрев жалобу ООО «СВЕТОДИОД» на действия заказчика – муниципального учреждения «Управление городского хозяйства», уполномоченного органа - отдела финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение уличных светодиодных светильников (извещение № 0371300021715000045) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика – муниципального учреждения «Управление городского хозяйства», уполномоченного органа - отдела финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение уличных светодиодных светильников (извещение № 0371300021715000045).

В жалобе заявитель указывает на несоответствие аукционной документации требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключающееся во включении следующих характеристик необходимого к поставке товара, ограничивающих, по мнению заявителя, количество потенциальных участников закупки:

*1. Габариты:*

- *Длина не более 417 мм.*
- *Ширина осветительного прибора не более 85 мм.*
- *Высота осветительного прибора не более 78 мм.*

Установлены слишком маленькие размеры (физические параметры) уличных светодиодных светильников, необходимых заказчику к поставке.

*2. Вес осветительного прибора не более 1,6 кг.*

Установлен слишком маленький вес изделий, требуемых в поставке.

*3. - Степень защиты от воздействия окружающей среды – не ниже IP67*

*- Степень защиты оболочки светильника IP67 обеспечивает полную защиту от всех твердых предметов, включая пыль, другие микрочастицы и от жидкости при погружении на глубину до одного метра.*

Данные требования являются завышенным, заказчику достаточно было установить требование степени защиты на уровне не ниже 65 Вт, а вторую часть требования вовсе исключить.

*4. Диапазон выходных напряжений, В – не ниже 50...140*

Данное требование является излишним, так как данная характеристика не влияет на работу изделия в целом.

5. *Сопrotивление изоляции (между токоведущими частями и корпусом) более 200 Мом.*

Данное требование является завышенным относительно требований ГОСТ, согласно которым сопротивление изоляции должно быть на уровне более 20Мом.

6. *Диапазон рабочих температур, С – от -40 до +40*

*Данное требование должно быть изложено следующим образом: «Диапазон рабочих температур не уже от -40 до +40».*

Просит рассмотреть жалобу, приостановить процедуру заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, в случае признания жалобы обоснованной выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика, уполномоченного органа, ООО «Новый свет» в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — отделом финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов 22.09.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0371300021715000045 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение уличных светодиодных светильников. Начальная (максимальная) цена договора — 9 553 896 рублей 00 копеек.

Относительно доводов заявителя о том, что заказчиком, уполномоченным органом в техническом задании установлены слишком маленькие, ограничивающие количество потенциальных участников закупки, габариты (размеры) и вес уличных светодиодных светильников, необходимо отметить следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются

максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в документацию о закупке такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в документацию о закупке требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность Заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

Довод заявителя о том, что заказчиком, уполномоченным органом установлены требования к степени защиты окружающей среды не ниже IP67 являются завышенным и заказчику достаточно было бы установить требование степени защиты на уровне не ниже 65 Вт, а требование к степени защиты оболочки светильника IP67 обеспечивает полную защиту от всех твердых предметов, включая пыль, другие микрочастицы и от жидкости при погружении на глубину до одного метра вторую часть требования вовсе исключить является несостоятельным по следующим основаниям.

Как пояснили на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представители заказчика и уполномоченного органа именно такая степень защиты позволит предотвратить корпус светильника от проникновения твердых тел (пыли) и появления конденсата, а соответственно, наличие данной характеристики у необходимого к поставке товара, является потребностью заказчика.

Довод заявителя о том, что установленное заказчиком, уполномоченным органом характеристика *«Диапазон выходных напряжений, В – не ниже 50...140»* является излишней, так как не влияет на работу изделия в целом также является несостоятельным по следующей причине.

Как пояснили на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представители заказчика и уполномоченного органа характеристики по диапазону выходных напряжений указаны в диапазоне, показания которого относятся к источнику питания, так как источник питания является неотъемлемой частью светильника, а соответственно, наличие данной характеристики у необходимого к поставке товара, является потребностью заказчика.

Необоснованным является и довод заявителя о том, что установленное заказчиком, уполномоченным органом требование о том, что *«Соппротивление изоляции (между токоведущими частями и корпусом) более 200 Мом»* является завышенным относительно требований ГОСТ, согласно которым сопротивление изоляции должно быть на уровне более 20Мом.

Согласно пояснений представителей заказчика и уполномоченного органа данный параметр влияет на долгосрочность и всесезонность работы светильников. Соппротивление изоляции светильника не может быть меньше сопротивления изоляции источника питания. К тому же, установленное заказчиком в аукционной документации требование не противоречит ГОСТу.

Требование о наличии у необходимого к поставке товара следующей характеристики *«Диапазон рабочих температур, С – от -40 до +40»* является потребностью

заказчика и вызвано погодными метеоусловиями в регионе. Данная характеристика не требует дополнительного сопровождения словами «не уже», так как в данном случае диапазон рабочих температур и указан заказчиком в форме диапазона - «от -40 до +40».

Также необходимо отметить, что в качестве предмета закупки обозначено приобретение уличных светодиодных светильников, а не их производство. В связи с этим участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

В аукционной документации не указан конкретный производитель подлежащих к поставке уличных светодиодных светильников. Кроме того, заказчиком в обосновании начальной (максимальной) цены контракта указано, что уличные светодиодные светильники с характеристиками, указанными Заказчиком в технической задании могут поставить ООО «Новый свет», ООО «ЯрТех» (коммерческое предложение исх. № 29/07/15-02 от 29.07.2015г.), ООО «ТехноСтиль».

Данный факт косвенно подтверждает отсутствие в аукционной документации требований, ограничивающих круг возможных участников закупки.

Кроме того, заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в документацию о закупке, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «СВЕТОДИОД» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у Общества возможности приобретения требуемого товара и поставки его заказчику в случае победы в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не находит необходимых и достаточных оснований для признания аукционной документации на право заключения контракта на приобретение уличных светодиодных светильников несоответствующей требованиям законодательства о закупках, а заказчика, установившего данное требование – нарушившим требования законодательства о закупках.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика, уполномоченного органа установлены следующие нарушения законодательства о закупках.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Исходя из пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Статья 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает как единые требования к участникам закупки, так и дополнительные.

Исходя из части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного

предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

10) участник закупки не является офшорной компанией.

В данном случае заказчик, уполномоченный орган не установили в извещении и документации об аукционе в электронной форме требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, тем самым допустив нарушение **пункта 6 части 5 статьи 63 и части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе

содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно аукционной документации предметом аукциона в электронной форме является **приобретение уличных светодиодных светильников.**

Однако заказчиком, уполномоченным органом в пункте 40 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» Информационной карты аукционной документации установлено требование о том, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **согласие участника** такого аукциона **на выполнение работы** на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

Таким образом, Заказчиком, уполномоченным органом в аукционной документации установлены требования к содержанию и составу первой части заявки в нарушение положений части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что является **нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и **устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму,**



**пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).**

Исходя из пункта 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Пунктом 8.2.2 проекта государственного контракта установлено, что **в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, Поставщик обязан уплатить Заказчику пени.**

Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

Размер ставки определяется по формуле:

$$С = СЦБ \times ДП$$

где:

СЦБ - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Следовательно, заказчиком в проекте контракта установлен размер пени, который должен потребовать заказчик в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, **с нарушением положений части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению

жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «СВЕТОДИОД» на действия заказчика – муниципального учреждения «Управление городского хозяйства», уполномоченного органа - отдела финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение уличных светодиодных светильников (извещение № 0371300021715000045) необоснованной;

2. В ходе проведения внеплановой проверки признать заказчика - муниципальное учреждение «Управление городского хозяйства», уполномоченный орган - отдел финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов нарушившим пункт 2 части 1, часть 3 статьи 64, пункт 6 части 5 статьи 63, часть 7 статьи 34;

3. Выдать заказчику – муниципальному учреждению «Управление городского хозяйства», уполномоченному органу - отделу финансов, экономики и стратегического развития Администрации городского поселения Данилов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

К.С. Богомолова

А.А. Ерохина