



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*27.10.2015 № 10591/15-12*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Технологии будущего»**  
302030, г. Орел,  
ул. Революции, д. 2, пом. 27  
тел.: (4862) 76-06-40  
эл. почта: dunaevskaya@h-t-f.ru

**Муниципальное казенное учреждение  
«Агентство по муниципальному заказу  
ЖКХ» города Ярославля**  
150000, г. Ярославль,  
ул. Андропова, д. 5/24  
телефон: (4852) 40-46-93  
E-mail: [AgentctvoZKX@yandex.ru](mailto:AgentctvoZKX@yandex.ru)

**Департамент социально-  
экономического развития города  
мэрии города Ярославля**  
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, 4  
тел. 8(4852)404501  
эл. почта: [dser@city-yar.ru](mailto:dser@city-yar.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**  
101000, г. Москва,  
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.  
Тел./факс: (495) 787-29-97  
E-mail: [company@sberbank-ast.ru](mailto:company@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/300Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 22 октября 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 27 октября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от Заявителя – ООО «Технологии будущего» (далее - Заявитель) – на рассмотрение дела не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля (далее - Заказчик) – представитель по доверенности Пичугин С.В.;

от Уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля (далее – Уполномоченный орган) – представители по доверенности Лукина Е.В., Беляева Н.М. **011673**

Оператор торговой площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «Технологии будущего» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии

города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене ртутных светильников наружного освещения на светодиодные (извещение № 0371300027815000436) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене ртутных светильников наружного освещения на светодиодные (извещение № 0371300027815000436).

В жалобе Заявитель указывает на то, что аукционная комиссия заказчика незаконно признала вторую часть заявки ООО «Технологии будущего» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

«Не соответствует:

на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. 1 п. 5.3.3. раздела 5.3. § 5 главы 2 документации об электронном аукционе - непредставление документов и информации, предусмотренных п. 1 ч. 5 ст. 66 указанного Федерального закона, п.п. 9, 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе:

в составе документов и информации второй части заявки на участие в электронном аукционе участником аукциона не представлен идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона».

Заявитель считает неправомерным действия аукционной комиссии уполномоченного органа по признанию его заявки несоответствующей требованиям аукционной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение о признании второй части заявки ООО «Технологии будущего» несоответствующей требованиям аукционной документации на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля 24.09.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0371300027815000436 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене ртутных светильников наружного освещения на светодиодные. Начальная (максимальная) цена договора — 2 980 257 рублей 56 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, следующие документы и информацию:

- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

Пунктом 12 раздела «Информационная карта аукциона», подпунктом 1 пункта 3.2.4 аукционной документации установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с протоколом № 742 подведения итогов электронного аукциона от 12.10.2015 в отношении заявки ООО «Технологии будущего» было принято решение о несоответствии требованиям аукционной документации по следующему основанию: «Не соответствует:

на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пп. 1 п. 5.3.3. раздела 5.3. § 5 главы 2 документации об

электронном аукционе - непредставление документов и информации, предусмотренных п. 1 ч. 5 ст. 66 указанного Федерального закона, п.п. 9, 12 информационной карты главы 3 документации об электронном аукционе:

в составе документов и информации второй части заявки на участие в электронном аукционе участником аукциона не представлен идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона».

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

В части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ указаны документы и информация, которые содержатся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ копия выписки из ЕГРЮЛ входит в состав документов и информации, необходимой для аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке. При этом копия выписки из ЕГРЮЛ должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ №4493В/2015 от 27.05.2015, содержащейся в реестре участников электронного аукциона, а также сведениям о ООО «Технологии будущего», содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц по состоянию на 27.05.2015, учредителем ООО «Технологии будущего» является: Конькова Марина Викторовна (ИНН 575106915439), лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа ООО «Технологии будущего» является генеральный директор Максименко Юрий Валерьевич (ИНН: 471007256400).

На заседании Комиссии установлено, что вторая часть заявки участника закупки, согласно документам, представленным Уполномоченным органом на рассмотрение дела, содержала следующую информацию:

«ИНН учредителя 575106915439».

На основании вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что в составе второй части заявки ООО «Технологии будущего» отсутствуют сведения об **идентификационном номере налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.**

Ссылка заявителя на то, что поскольку в аккредитационных сведениях, представляемых оператором электронной площадки аукционной комиссии уполномоченного органа в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, содержалась выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также — ЕГРЮЛ), в которой указана информация об идентификационном номере налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, аукционная комиссия уполномоченного органа неправоммерно признала его заявку

несоответствующей требованиям аукционной документации, является, по мнению Комиссии, несостоятельной по следующим основаниям.

Действительно, оператор электронной торговой площадки, исполняя обязанность, предусмотренную частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ направил заказчику документы (аккредитационные сведения) в отношении ООО «Технологии будущего», предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, с помощью которых аукционная комиссия должна была также в соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ проверить на полноту и достоверность сведения, указанные участником закупки во второй части заявки.

В части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ указаны документы и информация, которые содержатся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ копия выписки из ЕГРЮЛ входит в состав документов и информации, необходимой для аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке. При этом копия выписки из ЕГРЮЛ должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке.

В составе представленных оператором электронной площадки заказчику документов содержалась выписка из ЕГРЮЛ №4493В/2015 от 27.05.2015, где был указан идентификационный номер налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона (Максименко Юрий Валерьевич ИНН: 471007256400).

Факт наличия у комиссии обязанности рассматривать документы и сведения, входящие в состав второй части заявки в совокупности с документами и сведениями, содержащимися в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не свидетельствует о возможности несоответствия второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям пункта 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.

Учитывая, что рассмотрение аукционной комиссией аккредитационных сведений, представленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ со второй частью заявки участника закупок в совокупности, осуществляется, в числе прочего, с целью установления достоверности представленных сведений об участнике аукциона по состоянию на день проведения аукциона путем сопоставления указанных сведений, Комиссия полагает, что вывод аукционной комиссии уполномоченного органа о том, что наличие сведений об идентификационном номере налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона в документах, направленных оператором электронной площадки заказчику вместе со второй частью аукционной заявки (в аккредитационных сведениях), не освобождает участника аукциона от обязанности указывать во второй части заявки сведения, предусмотренные пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, является правильным.

Ссылка заявителя на письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 июня 2015 года № Д28и-2172 также является необоснованной, так как в данном письме государственный орган высказывает свою позицию относительно возможности непредоставления сведений об идентификационных номерах налогоплательщиков учредителей и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа в случае их отсутствия, в данном же случае тот факт, что лицо,

исполняющее функции единоличного исполнительного органа ООО «Технологии будущего» (генеральный директор Максименко Юрий Валерьевич), имеет идентификационный номер налогоплательщика (ИНН: 471007256400) подтвержден представленной в составе аккредитационных сведений выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Технологии будущего» №4493В/2015 от 27.05.2015.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - по признанию второй части заявки Заявителя несоответствующей требованиям аукционной документации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

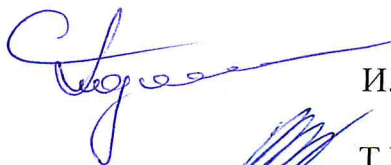
**решила:**

Признать жалобу ООО «Технологии будущего» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене ртутных светильников наружного освещения на светодиодные (извещение № 0371300027815000436) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова