



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.10.2015 № 10453/05-02

На № _____ от _____

ООО «ТРИОР»

170001, г. Тверь,
1-й переулочок Красной Слободы, д. 7а
Тел. 8(495)7499131
эл.почта: trior.main@gmail.com

**Муниципальное общеобразовательное
учреждение Некоузская средняя
общеобразовательная школа**

152730 Ярославская область, Некоузский
район, с.Новый Некоуз, ул. Советская, д.38.
тел./факс: 8(48547)2-20-09
эл.почта: skol1994@mail.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел./факс: (495) 787-29-97
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/302Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 29 октября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии-заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «ТРИОР» (далее также – заявитель), представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

от заказчика – Муниципальное общеобразовательное учреждение Некоузская средняя общеобразовательная школа (далее – заказчик), представитель по доверенности Галашина О.А.,

оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ТРИОР» на действия заказчика – муниципального общеобразовательного учреждения Некоузской средней общеобразовательной школы при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставке специального реабилитационного оборудования для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000014) (далее – аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г.

№ 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТРИОР» на действия заказчика – муниципального общеобразовательного учреждения Некоузской средней общеобразовательной школы при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставке специального реабилитационного оборудования для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000014).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

«ч.4,п.1,ст.67 Федерального закона от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (отсутствие наименования страны происхождения товара)».

ООО «ТРИОР» считает решение аукционной комиссии заказчика об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным. Также ООО «ТРИОР» в своей жалобе указывает на допущенные аукционной комиссией заказчика нарушения при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: заявитель полагает, что аукционная комиссия заказчика не указала в протоколе обоснование принятого в отношении заявки ООО «ТРИОР» решения, не указала положения аукционной документации, которым не соответствует заявка на участие в электронном аукционе, положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем. Просит признать жалобу обоснованной, приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушение законодательства о закупках, выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы относительно необоснованного отказа ООО «ТРИОР» в допуске к участию в электронном аукционе согласны в полном объеме, представили письменные пояснения по существу жалобы, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика при рассмотрении первой части заявки участника закупки с порядковым номером заявки № 2 была допущена ошибка по причине технического сбоя в работе программного оборудования (некорректная работа конвектора файлов). Программа отобразила вместо четырех граф таблицы только три, в связи с чем были утеряны данные о наименовании товара и стране происхождения по всем позициям необходимого к поставке товара, и, следовательно, аукционной комиссией заказчика заявке участника закупки с порядковым номером № 2 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным общеобразовательным учреждением Некоузская средняя общеобразовательная школа, 07.10.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0371300130415000014 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку специального реабилитационного оборудования для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (для субъектов малого предпринимательства) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 18 «требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «информационная карта аукциона» аукционной документации, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: при заключении контракта на поставку товара:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Конкретные показатели используемого товара заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при

этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к использованию товара, не допускается использование слов «не менее», «не более», «или»).

Первую часть заявки рекомендуется представить по форме, предложенной в приложении 1 к Информационной карте аукциона.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, участником закупки с порядковым номером заявки № 2 (ООО «ТРИОР») по всем позициям предлагаемого к поставке товара было указано наименование страны происхождения товара (по позициям 1-3,6: Российская Федерация, по позициям 4,5: Итальянская Республика).

Как ранее пояснили представители Заказчика, при рассмотрении первой части заявки участника закупки с порядковым номером заявки № 2 была допущена ошибка по причине технического сбоя в работе программного оборудования (некорректная работа конвейера файлов). Программа отобразила вместо четырех граф таблицы только три, в связи с чем были утеряны данные о наименовании товара и стране происхождения по всем позициям необходимого к поставке товара, и, следовательно, аукционной комиссией заказчика заявке участника закупки с порядковым номером № 2 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе «Поставка специального реабилитационного оборудования для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата» аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «ТРИОР») по следующему основанию:

«ч.4,п.1,ст.67 Федерального закона от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (отсутствие наименования страны происхождения товара)».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 2 (ООО «ТРИОР»), тем самым допустив **нарушение пункта 1 части 4, части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Вместе с тем, содержащийся в жалобе заявителя довод о допущенных аукционной комиссией заказчика при оформлении протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе нарушений, по мнению Комиссии, является несостоятельным, так как указанный протокол содержал обоснование принятого аукционной комиссией заказчика решения с указанием положений аукционной документации, которым не соответствует заявка № 2 и положений заявки, которые не соответствуют требованиям аукционной документации (в протоколе содержалось указание на отсутствие в первой части заявки № 2 указания на наименование страны происхождения поставляемого участником закупки товара).

В ходе внеплановой проверки Комиссией Ярославского УФАС России в действиях заказчика выявлены нарушения **пунктов 1, 2, 9 части 1 статьи 64, части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из пункта 5 части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются, в том числе, преимущества, предоставляемые заказчиком в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона.

В извещении, сформированном аппаратно-программными средствами сайта, и аукционной документации об аукционе в электронной форме, заказчиком установлены преимущества субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со Статьей 30 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении аукциона в электронной форме.

В пункте 7 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком указано, что закупка осуществляется у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе

Пунктом 7 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В данном случае заказчик не установил требование о представлении участниками закупки в составе второй части заявки декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, тем самым допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В пункте 13 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что изменение условий контракта возможно исключительно по соглашению сторон путем снижения цены контракта при его исполнении без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта.

Исходя из части 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частями 1,2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ регламентирует, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования относительно возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На заседании Инспекции установлено, что в пункте 7.1 раздела 7 «Заключительные положения» представленного проекта муниципального контракта указано, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных подпунктами а) и б) ч.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, заказчиком установлены противоречивые требования о наличии/отсутствии возможности заказчика изменить условия контракта в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, что исключает возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, что приводит к ограничению количества участников закупки, и, соответственно, является нарушением **пункта 9 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать и наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Часть 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно пункту 2.1 части II «Обоснование начальной максимальной цены» методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – методические рекомендации) обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В пункте 3 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено, что обоснование начальной (максимальной) цены содержится в приложении №2 к разделу 1 Информационная карта аукциона документации об электронном аукционе.

Однако, в таблице приложения №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона», отражающей информацию о полученных ценах, обосновании начальной (максимальной) цены контракта, отсутствуют реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет и к обоснованию цены не приложены документы, на основании которых выполнен расчет, что, соответственно, является нарушением **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пения начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем в разделе 5 «Ответственность сторон» проекта муниципального контракта предусмотрено право поставщика потребовать от заказчика уплаты пеней в

случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, однако, не установлен конкретный размер данных пеней и порядок их начисления, следовательно, заказчиком допущено нарушение **части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.**

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исходя из пункта 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;
ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что заказчиком в пункте 5.3 раздела 5 «Ответственность сторон» проекта муниципального контракта указано, что в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщика обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере, определенном в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Поставщиком.

Положениями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не предусмотрено возможности изменения заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение и закупочную документацию.

Таким образом, заказчик, не указав в проекте муниципального контракта конкретный размер (формулу и порядок расчета) пеней, начисляемых за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, указанную в постановлении Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063, нарушил **часть 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

решила:

1. Признать жалобу ООО «ТРИОР» на действия заказчика – муниципального общеобразовательного учреждения Некоузской средней общеобразовательной школы при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставке специального реабилитационного оборудования для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (для субъектов малого предпринимательства) (извещение № 0371300130415000014) обоснованной в части нарушения аукционной комиссией заказчика пункта 1 части 4, части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.


2. Признать аукционную комиссию заказчика - муниципального общеобразовательного учреждения Некоузской средней общеобразовательной школы, нарушившим пункт 1 части 4, часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. В ходе проведения внеплановой проверки признать заказчика - муниципальное общеобразовательное учреждение Некоузская средняя общеобразовательная школа, нарушившим пункты 1, 2, 9 части 1 статьи 64, части 5 и 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

4. Выдать заказчику - муниципальному общеобразовательному учреждению Некоузская средняя общеобразовательная школа, обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова