



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 163/18.1-2015

21.12.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;  
члены Комиссии: <.....>;  
<.....>;

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Администрация Серовского городского округа (624992, Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина, 140, далее – **Администрация Серовского ГО**) - <.....>;

*заявителя жалобы* – ООО «СеровСпецТранс 1» - <.....>, <.....>.

*заинтересованного лица* - индивидуальный предприниматель <.....>.

*в присутствии слушателя* – <.....>.

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу ООО «СеровСпецТранс 1» (вх. № 01-25747 от 16.12.2015) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Серовского ГО при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 10 «Автовокзал – Новая Больница»)

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-25747 от 16.12.2015) и её содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов и заявитель уведомлены посредством «электронной почты» (исх. № 16465 от 17.12.2015). Рассмотрение жалобы назначено на 14 час. 00 мин 21.12.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

*Доводы жалобы ООО «СеровСпецТранс 1» состоят в следующем:*

Администрацией Серовского ГО на официальном сайте муниципального образования 02.11.2015 опубликовано извещение (№ 11) о проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 10 «Автовокзал – Новая Больница»).

На участие в конкурсе поданы 2 заявки: индивидуальным предпринимателем <.....> и ООО «СеровСпецТранс 1».

Согласно Протоколу № 2-жкх от 09.12.2015, данные заявки допущены до участия в конкурсе.

Оценка и сопоставление заявок состоялась 11.12.2015, результаты оформлены Протоколом № 3-жкх, в соответствии с которым победителем рассматриваемого конкурса признана индивидуальный предприниматель <.....>.

Заявитель жалобы не согласен с определением победителя по следующим основаниям:

Акты органов местного самоуправления Серовского городского округа не содержат ограничений по количеству заявленных транспортных средств на участие в конкурсе.

В соответствии с конкурсной документацией транспортных средств должно быть не менее 2 основных единиц и не менее 1 резервного.

ООО «СеровСпецТранс 1» заявило в качестве дополнительных резервных средств 2 автобуса марки ФОРД, однако данные транспортные средства не были учтены при подсчёте баллов.

Кроме того, при оценке и сопоставлении заявок конкурсной комиссией не засчитаны баллы ООО «СеровСпецТранс 1» за транспортные средства: МАЗ 206057 (Х798РЕ 96), МАЗ 206057 (Х798КХ 96), МАЗ 206057 (Х799КХ 96), специально оборудованные для перевозки инвалидов колясочников, что подтверждается сертификатами одобрения типа транспортного средства, выданными органом по сертификации специальных и специализированных автотранспортных средств и услуг на автомобильном транспорте.

*Представитель Администрации Серовского ГО, при рассмотрении жалобы не согласился с доводами жалобы по следующим основаниям:*

В соответствии с п. 2 разд. 3 извещения № 11 о проведении конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 10 «Автовокзал – Новая Больница»), организатором торгов определено количество единиц и тип подвижного состава: «М2 или М3 в количестве 2 единицы», а также обязательный резерв на лот - «М2 или М3 в количестве 1 единицы».

ООО «СеровСпецТранс 1» помимо транспортных средств, предлагаемых к обслуживанию маршрута и обязательного резерва по лоту, дополнительно указало 2 транспортных средства в качестве резерва по лоту.

Данные транспортные средства не учитывались конкурсной комиссией при подсчёте баллов, т.к. подсчёт баллов за дополнительные (необязательные) транспортные средства, указанные претендентом - ставит в неравные условия потенциальных участников конкурса

При рассмотрении транспортных средств, заявленных на конкурс, организатор торгов исходил из количества транспортных средств определённых в извещении, т.е. предлагаемых к обслуживанию маршрута и обязательного резерва по лоту.

Относительно второго довода жалобы, представитель организатора торгов сообщил, что заявитель не приложил копии документов, подтверждающих оснащение транспортных средств претендента специальным оборудованием для перевозки инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения.

Следовательно, при оценке заявки ООО «СеровСпецТранс 1» соответствующие баллы не были начислены.

**Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России установила:**

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Постановлением Администрации Серовского ГО от 25.12.2013 № 2234 утверждено Положение о проведении конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (далее – **Положение о проведении конкурса**).

Согласно п. 2 указанного Положения целями проведения конкурсов на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта общего пользования являются:

- реализация полномочий Администрации Серовского ГО по организации транспортного обслуживания населения;

- обеспечение безопасности пассажирских перевозок как на маршрутах, включенных в Единую маршрутную сеть пассажирского транспорта общего пользования, так и на вновь открываемых маршрутах;

- отбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные и качественные условия перевозки пассажиров транспортом общего пользования.

При этом в силу п. 17 членам Конкурсной комиссии конкурса запрещается:

- при проведении Конкурса, определении его победителя использовать любые формы дискриминации его участников;

- при проведении Конкурса создавать одному или нескольким претендентам какие-либо преимущества, в том числе путем доступа к конфиденциальной информации и материальной базе.

Состав конкурсной комиссии, утвержден Постановлением Администрации Серовского ГО от 16.10.2015 № 1565.

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта (маршрут № 10 «Автовокзал – Новая Больница») так же утверждена Постановлением Администрации Серовского ГО от 16.10.2015 № 1565.

Извещение № 11 о проведении конкурса размещено 02.11.2015 на сайте Администрации Серовского ГО (<http://adm-serov.ru/>) в Конкурсной документации (раздел 1), согласно которому:

Предмет конкурса: Право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского пассажирского транспорта № 10, № 15.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялось 04.12.2015. Результаты оформлены Протоколом от 04.12.2015 № 1-жкх, согласно которому на участие в конкурсе по маршруту № 10 поданы две заявки: ООО «СеровСпецТранс 1» и индивидуальным предпринимателем <.....>.

Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе состоялось 09.12.2015.

Результаты оформлены Протоколом от 09.12.2015 № 2-жкх, согласно которому заявки ООО «СеровСпецТранс 1» и индивидуального предпринимателя <.....>

допущены к участию в конкурсе.

Оценка и сопоставление заявок состоялось 11.12.2015.

Результаты оформлены Протоколом от 11.12.2015 № 3-жкх, которым установлено следующее:

Поданы 2 заявки: ООО «СеровСпецТранс 1» (90 баллов) и индивидуальным предпринимателем <.....> (100 баллов)

Победитель - индивидуальный предприниматель <.....>.

1. Первый довод жалобы – при подсчёте баллов конкурсной комиссией организатора торгов не учтены транспортные средства, заявленные ООО «СеровСпецТранс 1» в качестве дополнительных резервных средств (2 автобуса марки ФОРД).

В соответствии с пп. 7 п. 3 разд. 5 конкурсной документации одним из приложений к заявке на участие в конкурсе является конкурсное предложение (Приложение № 2).

Пунктом 4 разд. 11 конкурсной документации определен порядок оценки конкурсных предложений по лотам.

Оценка конкурсного предложения участника проводится по п. 2.1 Приложения № 2.

По пункту 2.1 конкурсного предложения проводится сверка представленных данных с требованиями графы 5 и 6 таблицы «Раздела 3 «Сведения о лотах конкурса» о количестве и типе подвижного состава, а затем со Справкой о наличии, техническом состоянии транспортных средств.

В протоколе оценки конкурсных предложений по лотам отражается в отношении каждого участника соответствие конкурсного предложения требованиям разд. 3 «Сведения о лотах конкурса». В случае, если конкурсное предложение участника не соответствует требованиям разд. 3 «Сведения о лотах конкурса», то данное конкурсное предложение признается не соответствующим требованиям конкурсной документации.

Пункт 1 разд. 3 конкурсной документации закрепляет для каждого лота необходимое количество единиц и тип подвижного состава.

Так, по маршруту № 10 «Автовокзал – Новая Больница», организатором торгов определено количество единиц и тип подвижного состава: «М2 или М3 в количестве 2 единицы», а так же обязательный резерв на лот - «М2 или М3 в количестве 1 единицы».

При этом, ООО «СеровСпецТранс 1» помимо транспортных средств, предлагаемых к обслуживанию маршрута и обязательного резерва по лоту, дополнительно указало 2 транспортных средства в качестве резерва по лоту.

Учитывая то, что в п. 2 разд. 3 Конкурсной документации определено необходимое количество транспортных средств для обслуживания маршрута и обязательного резерва, Комиссия антимонопольного органа считает, что у организатора торгов отсутствовали законные основания для оценки транспортных средств, заявленных в качестве дополнительных (необязательных), т.к. подсчёт баллов за такие транспортные средства, ставит в неравные условия потенциальных участников конкурса.

2. Второй довод жалобы – при оценке и сопоставлении заявок конкурсной комиссией не засчитаны баллы ООО «СеровСпецТранс 1» за транспортные средства: МАЗ 206067 (Х798РЕ 96), МАЗ 206067 (Х798КХ 96), МАЗ 206067 (Х799КХ 96), специально оборудованные для перевозки инвалидов колясочников, что подтверждается сертификатами одобрения типа транспортного средства, выданными органом по сертификации специальных и специализированных автотранспортных средств и услуг на автомобильном транспорте.

Согласно пп. 14 п. 4 разд. 1 Конкурсной документации участником конкурса в составе заявки предоставляются, в т.ч. копии документов, подтверждающих оснащение транспортных средств претендента специальным оборудованием для перевозки инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения (паспорт транспортного средства, счёт-фактура, одобрение типа транспортного средства), заверенные руководителем юридического лица, индивидуальным предпринимателем. При наличии оснащённых транспортных средств.

В соответствии с Постановлением Госстандарта РФ от 01.04.1998 № 19 «О совершенствовании сертификации механических транспортных средств и прицепов» под одобрением типа транспортного средства понимается соответствующая международной практике форма оценки соответствия типа транспортного средства, а также одноименный документ, оформляемый при положительных результатах оценки соответствия.

В составе заявки ООО «СеровСпецТранс 1» представлено одобрение типа транспортных средств марки МАЗ, тип: 226, 206, модификации: 226060, 226067, 206067.

В соответствии с данным сертификатом № Е-VY.MT22.B.00159\* (№ 0001444), выданным органом по сертификации специальных и специализированных автотранспортных средств и услуг на автомобильном транспорте (ОС САТС) некоммерческой организации «Фонд развития сертификации спецавтотранспорта, средств механизации и технологий выполнения работ в строительстве» («САМТ-ФОНД»), транспортные средства марки МАЗ с указанными модификациями оборудованы местами для инвалидов колясок.

При этом, согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 11.12.2015 № 3-жкх, по критерию «Наличие транспортных средств, специально оборудованных для перевозки инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения» ООО «СеровСпецТранс 1» получило «0 баллов».

Таким образом, конкурсной комиссией организатора торгов допущено нарушение п. 2 разд. 14 и пп. 14 п. 4 разд. 1 Конкурсной документации, что выразилось в неправомерной квалификации заявленных ООО «СеровСпецТранс 1» транспортных средств (МАЗ 206067 (Х798РЕ 96), МАЗ 206067 (Х798КХ 96), МАЗ 206067 (Х799КХ 96)), как не оборудованных для перевозки инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения, с последующим не начислением соответствующих баллов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «СеровСпецТранс 1» признать обоснованной в части.

2. Признать организатора торгов в лице Администрации Серовского ГО, нарушившим п. 2 разд. 14 и пп. 14 п. 4 разд. 1 Конкурсной документации, что выразилось в неправомерной квалификации заявленных ООО «СеровСпецТранс 1» транспортных средств (МАЗ 206067 (Х798РЕ 96), МАЗ 206067 (Х798КХ 96), МАЗ 206067 (Х799КХ 96)), как не оборудованных для перевозки инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения, с последующим не начислением соответствующих баллов.

3. Выдать Предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.