



**Общество с ограниченной ответственностью
Инженерно-Экспертный центр
«ТРУБОПРОВОДСЕРВИС»**

Юридический адрес: 450001, г. Уфа, Пр. Октября, 15
Почтовый адрес: 450112, г. Уфа, М. Горького, 63
Тел./факс: +7 (347) 240-34-20
E-mail: tps-ufa@rambler.ru

ИНН/КПП 0278126630/027801001
Р/с № 40702810807390004743 в ОАО «Социнвестбанк»
К/с № 30101810900000000739 в ГРКЦ Нац. Банка РБ
БИК 048073739, ОГРН 1060278107174

№ 15-260 от 23.11.2015
на № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по Республике
Башкортостан Акбашевой З.Х.

Жалоба

на действия закупочной комиссии ПАО АНК «БАШНЕФТЬ»

Закупочной документацией по запросу цен (объявление о покупке) № 574409. Экспертиза промышленной безопасности и техническое освидетельствование технических устройств установлено требование представление лицензии на осуществление вида деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99-ФЗ и постановлением Правительства РФ от 4 июля 2012 г. № 682 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности». В разделе разъяснения дан ответ: «Экспертная организация должна иметь переоформленную лицензию согласно действующих нормативных документов:

- Лицензирование деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, указано в пункте 49 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011г. №99-ФЗ (ред. От 13.07.2015г. с изм. от 27.10.2015г.) «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

- Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.07.2012г. №682 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности», где пунктом 3 устанавливается номенклатура работ и услуг, в которые входит и подпункт «в) проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"» (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.05.2014 N 471).

Предыдущая редакция 2 от 25.12.2012г. где указано «в) проведение экспертизы технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте» изменена (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.05.2014 N 471), такая работа и услуга в деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности в настоящий момент не входит.

Организации, не соответствующие данному требованию допускаться к работам не будут».

Данное основание не допуска является ничем не обоснованным требованием, ограничивающим конкуренцию в связи с тем, что:

- Не переоформленные лицензии от 04.05.11 – являются действующими на основании п. 3 статьи 22 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензии на проведение работ по экспертизе промышленной безопасности, которые предоставлены и срок действия которых не истек до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, **действуют бессрочно.**
- Переоформление лицензии на данный момент невозможно законным образом, в связи с тем, что административные регламент по аттестации экспертов до сих пор не зарегистрирован Минюстом РФ. (см приложение 1 ответ Генпрокуратуры РФ). Так же Ростехнадзор подтверждает Действие не переоформленных лицензий до вступления в силу административного регламента об аттестации экспертов (см приложение 2 Письмо Ростехнадзора). А административный регламент не зарегистрирован Минюстом до сих пор.

Однако вопреки поддержки здоровой конкуренции Заказчик (Субъект согласно ст.1 п.2.1 ФЗ 223 от 18.07.2011) устанавливает требование переоформленной лицензии. Создавая «барьер» преодолеть который, законным способом на данный момент не возможно. У организаций получивших переоформленную лицензию, так же нету аттестованных экспертов, что фактически означает незаконность приобретения переоформленной лицензии.

Разница между переоформленной лицензией и не переоформленной состоит лишь в том, что в переоформленной изменена формулировка распространения действия лицензии идет со ссылкой на ст. 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов")»

Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов")» фактически уточняет, в каких случаях необходимо проведение ЭПБ: «1. Обязательные требования к техническим устройствам, применяемым на опасном производственном объекте, и формы оценки их соответствия указанным обязательным требованиям устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

2. Если техническим регламентом не установлена иная форма оценки соответствия технического устройства, применяемого на опасном производственном объекте, обязательным требованиям к такому техническому устройству, оно подлежит экспертизе промышленной безопасности:

до начала применения на опасном производственном объекте;

по истечении срока службы или при превышении количества циклов нагрузки такого технического устройства, установленных его производителем;

при отсутствии в технической документации данных о сроке службы такого технического устройства, если фактический срок его службы превышает двадцать лет;

после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов такого технического устройства, либо восстановительного ремонта после аварии или инцидента на опасном производственном объекте, в результате которых было повреждено такое техническое устройство.

3. Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности могут быть предусмотрены возможность, порядок и сроки опытного применения технических устройств на опасном производственном объекте без проведения экспертизы промышленной безопасности при условии

соблюдения параметров технологического процесса, отклонения от которых могут привести к аварии на опасном производственном объекте.»

Таким образом ссылка на ст. 7 вышеуказанного ФЗ лишь позволяет составить перечень технических устройств, подлежащих экспертизе. Так как закупочной документацией такое уточнение не требуется, в связи с тем, что она и так содержит перечень технических устройств, подлежащих экспертизе, данное уточнение в приложении к лицензии ЭПБ является излишним.

Учитывая вышесказанное Лицензия, не имеющая данного уточняющего фактора (ссылку на ст 7 фз 116) не может быть отклонена Закупочной комиссией как несоответствующая требованиям Закупочной документации.

Прошу провести проверку указанных фактов и выписать предписание на устранение выявленных нарушений.

Приложения:

- 1) Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 29.12.2014 № 74/2-461-2014 на 2 л.
- 2) Письмо Ростехнадзора на 2 л.
- 3) Копия протокола избрания директора на 1 л.
- 4) Свидетельство о регистрации юр. лица 1 л.
- 5) Устав(первые три страницы) на 3 л.

Директор ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис»



Н.В. Воронин

И.П.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

23.12.2015 № 5/16758

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис»
450001, г. Уфа, Пр. Октября, 15
450112, г. Уфа, М. Горького, 63
Тел./факс: +7 (347) 240-34-20
E-mail: tps-ufa@rambler.ru

Заказчик:

ПАО АНК «Башнефть»
450077, Россия, г. Уфа,
ул. Карла Маркса, д. 30, к.1
GalimovAA@bashneft.ru

Уведомление №409-18.1/15

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

23.12.2015

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы вх. №18738 от 23.12.2015 ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис» на действия ПАО АНК «Башнефть» при проведении закупки «Экспертиза промышленной безопасности и техническое освидетельствование технических устройств», с номером извещения 574409,

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ООО ИЭЦ «Трубопроводсервис» (450001, г. Уфа, Пр. Октября, 15).
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **29.12.2015 в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 13 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.
5. ПАО АНК «Башнефть» в срок до 29.12.2015 представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в

0075031

оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя