

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу

Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,
лит. А, Санкт-Петербург, 199004

e-mail: to78@fas.gov.ru

телефон: (812) 313-04-40

факс: (812) 313-04-15

От кого: ООО "Азпромур"

Адрес: Ленинградская обл, г. Волхов,
т. Мурманское, д. 72, 187403

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

Наименование открытого конкурса:

Право заключения гражданско-правового договора на комплектацию пищевых продуктов (хранение, перевозка и поставка пищевых продуктов (продуктов питания) до пункта назначения по двум адресам, поручочно-разгрузочные работы, очистка и санитарная обработка транспорта пищевых средств, использование для перевозки продуктов питания, а также перенос продуктов питания в помещение «Детского сада № 125 Выборгского района Санкт-Петербурга») в 2016 году

Заказчик:

Санкт-Петербургское государственное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №125 комбинированного вида Выборгского района Санкт-Петербурга".

Фамилии, имена, отчества должностных лиц, действующих (бездействия) которых обжалуются:

И.О. Директора Иванова В.В.

Участник размещения заказа (заявитель): (далее – Заявитель):
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АПРОМИР"

ИНН/КПП: ИНН 7842490101, КПП 470201001;
Адрес местонахождения: Ленинградская обл, г. Волхов, ш. Мурманское, д. 72, 187403; Почтовый адрес: Ленинградская обл, г. Волхов, ш. Мурманское, д. 72, 187403; телефон: 8 (812) 5771429; факс: 8 (812) 5771439; e-mail: 526895@gmail.com;
контактное лицо: Макаров Александр Владимирович.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения:

31503034617

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:

22 АЕК 2015

В.Х.НОМЕР 22/1586

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) доводы жалобы:

1. В соответствии с ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе требовать от участника открытого конкурса документы и информацию, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Исчерпывающие требования ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не предусматривают истребования от участников закупки документов (копий документов), подтверждающих качество работ, в случае если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как качество предложения участника открытого конкурса (п. 6 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе предусмотрено подтверждение документами исключительно «Квалификации», но не «Качества»).

Несмотря на указанный запрет в положениях ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе, согласно п.3.1 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации при подготовке предложения по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», участник обязан приложить следующие документы:

- протоколы испытаний на микробиологические исследования;
- протоколы испытаний на радиологические исследования;
- протоколы испытаний на физико-химические исследования;
- экспертное заключение;
- протоколы испытаний, на основании которых получены сертификаты и декларации на готовую продукцию;
- программа внутривзаводского производственного контроля с текстом;
- протоколы испытаний на выходящие с конвейера партии готовой продукции;
- свидетельство о государственной регистрации на выпускаемую продукцию;
- сертификаты, декларации на сырье, поставляемое на производство;
- протоколы испытаний на входящее сырье, от лаборатории предприятия, производящего готовую продукцию;
- сертификаты, в т.ч. гигиенические, паспорта качества, удостоверения качества, декларации, свидетельства о государственной регистрации на упаковочный материал для готового продукта.

Согласно п.3.11.14 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации, баллы присуждаются только за предоставление указанных документов.

Таким образом, установив в конкурсной документации требование к представлению в составе заявки документов, подтверждающие показатель «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» (даже в целях оценки заявки, а не в целях ее отклонения от участия в конкурсе), заказчик, по мнению заявителя, нарушил требования ч. 5 ст. 51 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с п. 10 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила № 1085) показатели нестоимостных критериев оценки должны раскрывать содержание критериев оценки и учитывать особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг. При этом, заказчиком согласно п.3 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации по показателю «Качественные, функциональные и экологические

характеристики объекта закупок» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», производится оценка особенности товаров, не относящихся к объекту закупки.

Так, документы, поименованные в п.3.1 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации при подготовке предложения по показателю, выдаются аккредитованными испытательными лабораториями в добровольном порядке (обязательные испытания не предусмотрены действующим законодательством РФ и Санкт-Петербурга) и на конкретные товары (партии товаров).

Кроме того, указанные документы не отражают качество товаров, а исключительно подтверждают соответствие товаров обязательным требованиям государственных стандартов.

То есть, документы, поименованные в п.3.1 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации, во-первых, могут быть выданы исключительно на товары (партии товаров), которые в силу ограниченного срока годности уже не могут являться объектом закупки, и, во-вторых, не могут отражать качество товаров, а указывая лишь на соответствие обязательным государственным стандартам (именно поэтому, в соответствии с законодательством, подобные исследования являются добровольными).

В виду того, что указанные исследования не отражают качественные преимущества образцов, а подтверждают соответствие образцов нормативно-технической документации, документы, выдаваемые по результатам исследований, не могут оцениваться в рамках качественных характеристик (только в рамках соответствия требованиям заказчика и действующего законодательства, то есть объекту закупки).

То есть, согласно п.3.1 Приложения № 2 к извещению о закупке конкурсной документации установлен предмет оценки на соответствие товаров, которые в силу ограниченного срока годности не смогут являться объектом закупки, нормативно-технической документации. Например, партия молочной продукции, испытание на соответствие которой проведена 01.09.2015 (согласно п. 3.1.14 Приложения № 2 к извещению о закупке), не может являться объектом закупки, так как поставки по объекту закупки осуществляются после 01.01.2016, а до указанного срока такая молочная продукция не сможет быть поставленной ввиду истечения срока годности.

Таким образом, введение показателя, предметом оценки которого является соответствие нормативно-технической документации товаров, не относящихся к объекту закупки, противоречит п. 10 Правил № 1085.

3. В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

При этом, в конкурсной документации отсутствует порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

В отсутствии порядка оценки заявок, комиссия будет вынуждена руководствоваться собственными убеждениями при оценке заявок, что не позволит выявить наилучшее предложение о наличии требуемых документов.

Таким образом, неустановление порядка оценки по показателю, противоречит п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона, п. 3 Правил № 1085.

На основании изложенного,


ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение контракта по закупке реестровый номер 31503034617 до рассмотрения жалобы по существу.

2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, выявленных в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки.

На основании доверенности №1 от 21 декабря 2015 года подписал Шведа И.Р.

«22» декабря 2015 г

 (Шведа И.Р.)