

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А

Заявитель:
Страховое акционерное общество «ВСК» (САО ВСК)
Санкт-Петербургский филиал
ИНН: 7710026574;
Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул.
Островная, д. 4
Филиал в СПб: 197198, Санкт-Петербург, Малый пр. П.С. д.3

ЖАЛОБА

**на необоснованные и неправомерные действия конкурсной комиссии при
подведении итогов запроса предложений**

1.Заказчик: ФГУП «ГУССТ №3 при «Спецстрое России»

Адрес: 197101, Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 15, лит.Б

ИНН 7825121288, **ОГРН** 1027809233286

Контактные телефоны и лица: 8 (812) 603-29-75 факс: 347-68-50, Кузнецов Вадим Валерьевич

2. Участник размещения заказа (заявитель):

Страховое открытое акционерное общество «ВСК»

ИНН: 7710026574;

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

Почтовый адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

Телефон / факс: (812)325-1415, +79030925566, / 325-1416;

e-mail: korolev3@vsk.ru;

Контактное лицо: Королев Георгий Анатольевич

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация об открытом запросе предложений: www.zakupki.gov.ru Электронная площадка: www.sstorg.ru

4. Номер открытого запроса предложений: № 31503053224

5. Предмет открытого запроса предложений: оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников ФГУП «ГУССТ №3 при «Спецстрое России»

6. Дата и время извещения о проведении запроса предложений и вскрытия заявок:

Извещение о проведении запроса предложений № 1347 от «07» декабря 2015 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (закупка № 31503053224), на сайте электронной площадки ЭТП www.sstorg.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УФАС

21 ДЕК 2015

Вх. номер

24503

5. Обжалуемые действия Заказчика: Конкурсная комиссия, при подведении итогов запроса предложений по Лоту №1, не использовала критерии оценки предусмотренные конкурсной документацией, техническим заданием.

6. Доводы жалобы:

Объемы работ и сроки исполнения договора определены в соответствии с документацией о запросе предложений.

Комиссия по подведению итогов запроса предложений рассмотрела заявки на участие в запросе предложений, представленные участниками запроса предложений, заключения и рекомендации экспертов и решила:

1) Признать лучшей заявку АО «СОГАЗ» (107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, дом 10, ИНН 7736035485) с ценой заявки 11200000,00 и присвоить ей первый номер.

Присвоить второй номер заявке САО «ВСК» (Российская Федерация, 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4, ИНН 7710026574).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, а также, при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

САО «ВСК» не согласно с данным результатом проведения открытого запроса предложений по следующим основаниям:

Согласно п.13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих

осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Так, согласно п.4, п.5 Технического Задания

« Итоговый рейтинг по каждой Заявке определяется как сумма рейтингов Заявки по каждому критерию, рассчитанных в соответствии с указанным выше порядком и умноженных на их значимость.

« Наилучшей признается Заявка, набравшая наибольший итоговый рейтинг»

При определении победителя, Заказчик не применил положения своей же конкурсной документации, а именно пренебрёг показателями, которые, согласно Документации составляют 70% значимости! и руководствовался лишь ценой контракта, что отражено в Протоколе подведения итогов.

Приводим выдержку из Технического задания, где указаны критерии, которые Заказчик не оценивал при подведении итогов запроса предложений:

№п/п	Критерии	Максимальный балл	Значимость критерия, %
1	«Цена контракта»	100	30
2	«Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели:	100	70
2.1.	Рейтинг надежности рейтингового агентства «Эксперт РА» (A++, A+, A, B++, B+, B, E) (Ci1)	ниже B++	0
		от B++ до A++	5
		A++	10
2.2	Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни). (Ci2) Оценивается по данным «Форма 1 – страховщик» на 31 декабря 2014г. Формула для расчета: Ф1 стр. 1240 / Ф1 стр. 2220	до 10% и выше 50%	0
		от 30% до 50%	5
		от 10% до 30%	20
2.3	Текущая платежеспособность. (Ci3) Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. Формула для расчета: Ф2 стр. 2100 Ф2 стр.2200+Ф2 стр.2600+Ф2 стр.2920+Ф2 стр.3100+Ф2 стр.3300	до 70%	0
		от 70% до 80%	5
		от 80%	30

2.4.	Показатель убыточности. Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. (C14) Формула для расчета: Ф2 стр. 2200 / Ф2 стр. 2100	от 65%	0
		от 60% до 65%	5
		до 60%	30
2.5.	Лимит выплат для каждого Застрахованного за весь срок страхования (C15)	до 1 000 000,00 руб.	5
		от 1 000 000,00 руб.	10

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе, при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

В соответствии с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг, заказчики руководствуются следующими принципами, **в том числе информационной открытости закупки**, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, считаем, что заказчик нарушил действующее законодательство, не руководствовался принципом информационной открытости закупки, исходя из итогового Протокола заседания комиссии по подведению итогов ясно следует что подсчет баллов предусмотренный документацией не велся.

На основании вышеизложенного, CAO «ВСК»

ПРОСИТ:

1. Признать жалобу CAO «ВСК» обоснованной
2. Приостановить процедуру заключения договора.
3. Провести проверку и принять соответствующие решения относительно нарушений Заказчиком положений действующего законодательства;
4. Выдать предписание об устранении нарушений;

Приложения:

1. Доверенность на представителя

Представитель CAO «ВСК»
по доверенности



Королев Г.А.