



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.12.2015 № 12250/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатор закупки -**  
ОАО «НПО Сатурн»  
152903, г. Рыбинск,  
пр. Ленина, 163  
т./ф. (4855) 296-100

**Заявитель -**  
ООО «ТЭНКОМ Юг»  
344116, г. Ростов-на-Дону,  
ул. 2-ая Володарского, д. 76/23а,  
teploenergo-rostov@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении закупок  
и порядка заключения договоров № 06-07/95-15**

18 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., с участием представителей:

- заказчика закупки - ОАО «НПО Сатурн» (далее — Заказчик) – Демидкиной М.А. (по доверенности),
- от заявителя - ООО «ТЭНКОМ Юг» - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ТЭНКОМ Юг» на действия заказчика торгов - ОАО «НПО Сатурн» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

На рассмотрение Ярославского УФАС России из ФАС России была направлена жалоба ООО «ТЭНКОМ Юг» (вх. № 12517 от 09.12.2015) на действия организатора закупки — ОАО «НПО «Сатурн» при организации и проведении закупки.

Обжалуемая закупка – электронный запрос котировок на поставку теплообменника для охлаждения масла в соответствии со спецификацией (далее - Закупка).

Обжалуемые действия заказчика торгов - неправомерное отклонение заявки ООО «ТЭНКОМ Юг» на участие в закупке.

Представитель Заказчика считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Закупки допущено не было, представила письменные

пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сатурн», документацию о Закупке, протоколы составленные в ходе обжалуемой закупке, заявки участников.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является **обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации**, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган **уполномочен** рассматривать жалобы на нарушение процедуры **обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов**, продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно подпункту 1 пункта 2.1 статьи 1 Закона о закупках действие настоящего Федерального закона **не распространяется** на юридические лица, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности не превышает **пятьдесят процентов**, на их дочерние хозяйственные общества и дочерние хозяйственные общества последних, а именно на:

- субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, **если общая выручка соответственно таких субъектов, организаций от деятельности, относящейся к сфере деятельности естественных монополий, и от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки соответственно от всех видов осуществляемой ими деятельности за предшествующий календарный год**, информация об объеме которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией установлено, что действие Закона о закупках не распространяется на ОАО «НПО «Сатурн» как на организацию, осуществляющую регулируемые виды деятельности, так как в уставном капитале доля участия Российской Федерации не превышает 50 процентов (на момент рассмотрения жалобы — 1,01 %), а выручка ОАО «НПО «Сатурн» от регулируемых видов деятельности составляет менее 10 процентов общей суммы выручки Общества за предшествующий календарный год — 2,6 %. Сведения об объеме выручки субъектов естественных монополий, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности» в силу пункта 1 части 2.1 статьи 1 Закона о закупке за период 2014 года размещены на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.02.2015.

Положение о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сатурн» утверждено советом директоров 05.11.2014 (протокол № 21 от 07.11.2014) в соответствии с Законом

о закупках в редакции действовавшей до 31.12.2014, однако в связи с вступлением в силу Федерального закона № 324-ФЗ от 30.12.2012 «О внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ОАО «НПО «Сатурн», как хозяйствующий субъект осуществляющий регулируемые виды деятельности, был выведен из круга лиц, подпадающих под действие Закона о закупках.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора торгов ОАО «НПО «Сатурн», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не рассматриваются, поскольку данные торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «ТЭНКОМ Юг» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

Как следует из письменных пояснений ОАО «НПО «Сатурн» от 16.12.2015 № 210/013-858, при проведении Закупки Заказчик руководствовался своим Положением о закупках.

Порядок проведения Заказчиком процедуры котировочной сессии регламентирован в статьях 22-27 Положения о закупках.

Пунктом 1 статьи 22 Положения о закупках установлено, что под котировочной сессией понимается способ закупки продукции, при котором информация о потребностях в товарах (работах, услугах) для нужд Заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на сайте Заказчика и на сайте ЭТП извещения о проведении котировочной сессии и **победителем, в котором комиссия признает участника, предложившего наиболее низкую цену Договора.**

Котировочная сессия проводится исключительно в электронной форме на электронной торговой площадке с обменом электронными документами в соответствии с действующим регламентом ЭТП. Заявки на участие в запросе котировок, поступившие в бумажном виде, не рассматриваются Заказчиком (пункт 2 статьи 22).

Статьей 27 Положения о закупках предусмотрено, что комиссия в срок, не превышающий пятнадцати рабочих дней, следующих за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, **установленным в извещении** о проведении котировочной сессии.

Победителем в проведении котировочной сессии признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, **установленным в извещении** о проведении котировочной сессии и в которой указана **наиболее низкая цена** продукции (часть 2 статьи 27).

Закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, **установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии**, или в случае несоответствия Участника процедуры закупки требованиям, **установленным в документации о проведении котировочной сессии** (часть 3 статьи 27).

Таким образом, Положением о закупках установлено, что заявка того или иного претендента на участие в закупке должна быть рассмотрена закупочной комиссией на

предмет ее соответствия требованиям, указанным в извещении и документации к конкретной закупке. Отказ в допуске к участию в закупке также должен быть обоснован основаниями, также установленными в извещении и документации.

Вместе с тем, действительно абзацем 2 части 3 статьи 27 Положения о закупках определено, что закупочная комиссия в целях борьбы с демпингом при обнаружении заявок, стоимость которых ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками заявок более чем на 20 (двадцать) процентов, имеет право запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены, а при отсутствии обоснованных разъяснений – отклонить поданную заявку. Отклонение Котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В ходе рассмотрения данной жалобы установлено, что пунктом 2.1. закупочной документации установлено, что для всех участников запроса котировок устанавливаются единые требования, указанные в статьях 7 и 8 Положения о закупках, размещенном на сайте [www.npo-saturn.ru](http://www.npo-saturn.ru) (раздел «Документы»).

Статьей 7 Положения о закупках определены требования к участникам процедуры закупки, осуществляемой способом конкурентных процедур (конкурентная закупка). Статья 8 Положения предусматривает условия допуска к участию в конкурентной процедуре закупки, а именно:

- непредоставление необходимых документов, либо наличие в документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах (работах, услугах), произведениях литературы или искусства, на поставку (выполнение, оказание), создание которых проводится закупка;

- несоответствие требованиям, установленным в соответствии со статьей 7 настоящего положения;

- невнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки (если установлено такое требование);

- несоответствие заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о закупки, в том числе наличию в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицу услуги и (или) работы.

Информационной картой закупочной документации определено, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет **860 000,00** руб. с учетом НДС 18%.

Пунктом 11.4 закупочной документации установлено, что при рассмотрении заявок на участие в настоящем запросе котировок заявка участника будет отклонена комиссией по размещению заказов ОАО «НПО «Сатурн» в следующих случаях:

- в случае наличия сведений об участнике в реестрах недобросовестных поставщиков, формируемых согласно федеральным законам от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- в случае несоответствия участника требованиям статьи 7 и статьи 8 Положения о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сатурн», размещенного на сайте ОАО «НПО «Сатурн» [www.npo-saturn.ru](http://www.npo-saturn.ru);

- в случае не прохождения участника проверки согласно пункту 11.2 статьи 11 настоящей документации;

- в случае несоответствия заявки участника требованиям, изложенным в информационной карте настоящей документации, а также требованиям технического задания (в случае, если техническое задание предусмотрено в данном запросе котировок);

- в случае не предоставления документов, указанных в информационной карте настоящей документации.

Иных оснований для отклонения заявок участие в закупке документацией не предусмотрено, равно как и права Заказчика на осуществление действий, указанных в абзаце 2 части 3 статьи 27 Положения о закупках.

ООО «ТЭНКОМ Юг» подало заявку на участие в закупке (исх. № 140 от 09.11.2015).

В коммерческом предложении Заявителя указано, что цена договора (предложения) составляет 432 894, 92 рублей (в том числе НДС 18 %).

В ходе проведения закупки, в связи с тем, что стоимость заявки ООО «ТЭНКОМ Юг» составила 63,6 % от среднеарифметической цены всех поданных участниками заявок (то есть снижение цены было более чем на 20 %), Заказчик направил в адрес Заявителя запрос (исх. № 116/027-039 от 12.11.2015) о необходимости предоставления разъяснений порядка ценообразования при формировании предложения и обоснованности предлагаемой цены.

В ответ на данный запрос Заявителем было направлено письмо (исх. № 167 от 13.11.2015) в котором сообщается, что ООО «ТЭНКОМ Юг» является официальным партнером ЗАО «Ридан» с индивидуальным договором в области ценовой политики. Какого-либо иного обоснования не представлено.

Согласно пункту 9.1. протокола № 116/025-981 от 19.11.2015 рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, предложение ООО «ТЭНКОМ Юг» было отклонено на основании пункта 3 статьи 27 Положения о закупках (стоимость продукции ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками заявок более чем на 20 %, участником не предоставлены обоснованные разъяснения порядка ценообразования).

Лучшим было признано предложение ООО «КНОСС». На момент рассмотрения жалобы договор по результатам проведения закупки не заключен.

Как было указано выше, нормы Положения о закупках, в части регламентации процедуры котировочной сессии, предусматривают обязанность Заказчика руководствоваться при рассмотрении заявок требованиями, установленными **в извещении и в документации о проведении котировочной сессии** (части 1, 2 статьи 27, абзац 1 части 3 статьи 27 Положения о закупках).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России считает решение об отклонении заявки ООО «ТЭНКОМ Юг» необоснованным, так как ни извещение о проведении закупки, ни закупочная документация не содержит такого основания для отклонения заявок, как установление претендентом в своей заявке стоимости продукции ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками заявок более чем на 20 %, при отсутствии обоснованных разъяснений порядка такого ценообразования.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Применение Заказчиком требований (оснований для отклонения заявки, критериев оценки и т.д.) не предусмотренных извещением и (или) документацией о проведении котировочной сессии, которое фактически повлекло необоснованное отклонение заявки

претендента на участие в Закупке (ООО «ТЭНКОМ Юг»), нарушает вышеуказанный запрет, так как привело к ограничению конкуренции между участниками закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

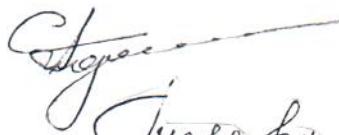
1. Признать жалобу ООО «ТЭНКОМ Юг» на действия заказчика - ОАО НПО «Сатурн», при проведении электронного запроса котировок на поставку теплообменника для охлаждения масла обоснованной.

2. Признать ОАО НПО «Сатурн» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», части 1, 2 статьи 27, абзац 1 части 3 статьи 27 Положение о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сатурн», пункт 11.4 закупочной документации.

3. Выдать ОАО НПО «Сатурн» обязательное для исполнения предписание об аннулировании электронного запроса котировок на поставку теплообменника для охлаждения масла.

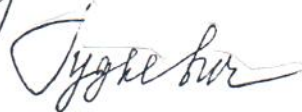
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д.46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.12.2015 № 1285/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатор торгов -**

ОАО «НПО Сатурн»  
152903, г. Рыбинск,  
пр. Ленина, 163  
т./ф. (4855) 296-100

**ПРЕДПИСАНИЕ**

18 декабря 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

руководствуясь пунктами 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 18.12.2015 по жалобе ООО «ТЭНКОМ Юг» на действия заказчика закупки — ОАО «НПО «Сатурн» при проведении электронного запроса котировок на поставку теплообменника для охлаждения масла,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику закупки - ОАО «НПО «Сатурн», аннулировать электронный запрос котировок на поставку теплообменника для охлаждения масла.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до **22 января 2016 года**.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

Е.В. Гудкевич

С.В. Гаврилов