



ограниченной  
ответственностью  
**"ПромКомплект"**

150040, Ярославская обл., г. Ярославль,  
улица Некрасова, дом 41, помещение 30, 31, офис 517.

Расчетный счет 40702810000000000962

в банке Джей энд Ти Банк (АО)

Корр. счет 30101810845250000588, БИК 044525588,

ИНН 7604239620,

- СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПОШИВ
- РАЗРАБОТКА ФИРМЕННОГО СТИЛЯ
- НАНЕСЕНИЕ ФИРМЕННОЙ СИМВОЛИКИ
- ДОСТАВКА ДО МЕСТА НАЗНАЧЕНИЯ

ОГРН 1137604003338

Тел/факс: (4852) 49-48-00

E-mail:sforma@mail.ru

---

Исх. № 426 от «16»декабря 2015 года

В Федеральную антимонопольную службу ФАС России  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

В управление ФАС по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Федеральное государственное предприятие «Ведомственная охрана  
железнодорожного транспорта Российской Федерации»  
Адрес: 105120, г. Москва, Костомаровский переулок, д. 2

**Жалоба**

**на действия/бездействия Единой комиссии Федерального государственного  
предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта  
российской федерации» в порядке**

(Извещение о проведении открытого конкурса от 11.11.2015 № 31502946794)

**Единая комиссия Заказчика:**

**Председатель Единой комиссии:**

Скудро В.В.

**Заместители председателя Единой комиссии:** Серьшев Е.И.

Трусов Р.В.

**Члены Единой комиссии:**

Семина Н.Ю.  
Ситников В.Н.  
Бедюх Е.М.  
Подольский Ф.М.  
Аверьянова И.Л.

**Секретарь Единой комиссии:**

**Заказчик:**

**Наименование:** Федеральное государственное предприятие  
«Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской  
Федерации»

**Почтовый адрес:** 105120, г. Москва, Костомаровский переулок, д.  
**Место нахождения:** 105120, г. Москва, Костомаровский переулок, д.  
**Ответственное должностное лицо:** Скудро Вячеслав Вячеславович  
**Адрес электронной почты** zakupki-fgp@mail.ru  
**Номер контактного телефона** (499) 262-45-28

**Участник размещения заказа:**

**Наименование:** ООО «ПромКомплект»;

**Место нахождения:** 150040, Ярославская обл., г. Ярославль, улица  
Некрасова, дом 41, помещение 30, 31, офис 517;

**Почтовый адрес:** 150040, Ярославская обл., г. Ярославль, улица  
Некрасова, дом 41, помещение 30, 31, офис 517;

**Телефон:** (4852) 49-48-00

**E-mail:** sforma@mail.ru.

**Общие сведения о торгах:**

**Форма торгов:** Открытый конкурс;

**Номер извещения на официальном сайте РФ:** 31502946794;

**Наименование торгов:** право заключения договоров на поставку  
вещевого имущества для нужд федерального государственного  
предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта  
Российской Федерации» (Лот № 1 – Лот № 12);

**Начальная (максимальная) цена Лотов № 1 – № 12:** 304 650  
210,00 руб.;

**Сведения о Лоте:**

**Наименование Лота:** Лот № 3. Поставка вещевого имущества  
(обмундирование из п/ш ткани) для нужд федерального государственного  
предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта  
Российской Федерации»;

**Начальная (максимальная) цена:** 19 731 440,00 руб.

**Обжалуемые действия:**

На официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее по тексту - Официальный сайт) был размещен протокол оценки и сопоставления заявок (Приложение 1) в открытом конкурсе от 11.11.2015 г. с номером 31502946794, в

котором Единая комиссия Заказчика приняла решение присвоить заявке ООО «ПромКомплект» второй порядковый номер. Расчет итоговой оценки заявки ООО «ПромКомплект» приведен в п. 10.3.1 данного протокола:

«Оценка по критерию «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ»

1) Оценка по показателю «Объемы поставок аналогичных предмету договора Товаров за 2014 и 2015 годы» - max 5 баллов.

Представлены копии договоров поставки за 2014 и 2015 годы.

Поставка товаров по государственному контракту, заключенному с ФГБОУ ВПО «Российский государственный геологоразведочный им. Серго Орджоникидзе» и договору, заключенному с ГУП «Мосгортранс» не учтена, так как в указанных договорах отсутствуют сведения о поставке товаров для федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, и ведомственным охранам федеральных органов исполнительной власти.

Оценка - 0 баллов.

2) «Номенклатура производимого товара за 2014 - 2015 годы» - max 5 баллов.

Участник конкурса не представил документы, подтверждающие перечень и объем производимого им товара для федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба и ведомственным охранам федеральных органов исполнительной власти.

Оценка - 0 баллов.

С учетом суммирования показателей и умножения на значимость критерия итоговая оценка за критерий:  $(0 + 0) \times 0,5 = 0$  баллов.

Оценка заявки по критерию «ЦЕНА ДОГОВОРА (ЛОТА)»

ООО «ПромКомплект» предложило цену договора по лоту 18 482 940,00 рублей (начальная (максимальная) цена договора (лота) 19 731 440,00 рублей), снижение на 6,32%.

Оценка - 6,3 балла.

С учетом умножения на значимость критерия итоговая оценка за критерий:  $6,3 \times 0,5 =$

балла.

С учетом сложения оценок заявки по каждому критерию итоговая оценка



заявки ООО «ПромКомплект» 0 + 3,15 = 3,15 балла».

Общество с ограниченной ответственностью «ПромКомплект» считает такое решение необоснованным и противоречащим пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ:

«1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) Нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

ООО «ПромКомплект» согласно с отказом в учете поставки товаров по государственному контракту, заключенному с ФГБОУ ВПО «Российский государственный геологоразведочный им. Серго Орджоникидзе» и договору, заключенному с ГУП «Мосгортранс». Однако Единая комиссия Заказчика также не учла и другие контракты, а именно:

1) Государственный контракт № 150 от 25.07.2014 с ФКУ "СЗОУМТС МВД России".

Ссылка на карточку контракта:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0372100047314000127>

2) Государственный контракт № 98 от 10.09.2014 с УФСИН России по Сахалинской области.

Ссылка на карточку контракта:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0161100001214000096>

3) Государственный контракт № 88-15 от 03.03.2015 с ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Кемеровской области".

Ссылка на карточку контракта:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1420524880315000005>

4) Государственный контракт № 101/1020-059 от 14.05.2015 с ФКУ ЦОД ФПС ГПС МЧС России.

Ссылка на карточку контракта:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=1771752524415000103>

В соответствии с Письмом № АЦ/27696 от 15 июля 2011 г. Федеральной антимонопольной службы России:

«В целях недопущения нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов, связанных с заключением контрактов в письменной форме на бумажном носителе по результатам открытых аукционов в электронной форме (далее - электронный аукцион), Федеральная антимонопольная служба сообщает следующее.

Положениями Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) установлено, что при проведении электронных аукционов весь документооборот осуществляется исключительно в электронной форме через электронную площадку.

По результатам проведения электронного аукциона контракт должен заключаться в форме электронного документа. Иная форма заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона (в том числе письменная форма на бумажном носителе) статьей 41.12 Закона о размещении заказов не предусмотрена и, соответственно, не допускается.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации контракт, заключенный по результатам электронного аукциона в письменной форме на бумажном носителе, является ничтожным.

При этом участник размещения заказа, подписавший контракт в письменной форме на бумажном носителе вместо подписания контракта в форме электронного документа, является уклонившимся от заключения контракта и подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков, а денежные средства, внесенные таким участником в качестве обеспечения заявки, подлежат перечислению заказчику после включения сведений о данном участнике в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных



правонарушениях должностное лицо заказчика, уполномоченного органа, подписавшее контракт в письменной форме на бумажном носителе вместо подписания контракта в форме электронного документа, подлежит привлечению к административной ответственности в виде штрафа».

Таким образом, ООО «ПромКомплект» в составе своей заявки не представило копии вышеупомянутых контрактов, поскольку заключаются они в форме электронного документа посредством электронной цифровой подписи. Однако сведения о данных государственных контрактах, а также ссылки на карточки контрактов, были представлены ООО «ПромКомплект» в составе заявки в Справке о квалификации участника закупки (Приложение 2). Кроме того, в указанной Справке было дано следующее примечание:

«В соответствии с законодательством Российской Федерации государственные контракты, заключенные в электронном виде посредством электронной цифровой подписи, не дублируются на материальном (бумажном) носителе. Ознакомиться с ними возможно на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)».

Функционал Официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) позволяет также получить сведения о статусе контракта, а именно о том, что исполнение вышеуказанных контрактов завершено, что удовлетворяет требованиям конкурсной документации о наличии исполненных договоров.

На основании вышеизложенного, а также скорректировав объем поставок аналогичных предмету договора товаров за 2014 и 2015 годы на поставки товаров по государственному контракту, заключенному с ФГБОУ ВПО «Российский государственный геологоразведочный им. Серго Орджоникидзе» и договору, заключенному с ГУП «Мосгортранс», реальный объем составляет 4 429 единиц (23876 – 500 – 400 – 5000 – 5000 – 5000 – 2087 – 1460 = 4429).

Согласно п. 18.1.1. документации об открытом конкурсе:

«Для лотов № 1 – № 11:

свыше 50 000 единиц – 5 баллов;

10 000 единиц и более – 4 балла;

4 000 единиц и более – 3 балла;

2 000 единиц и более – 2 балла;

1 000 единиц и более – 1 балл».

Таким образом, оценка ООО «ПромКомплект» по показателю «Объемы поставок аналогичных предмету договора товаров за 2014 и 2015 годы» должна составлять 3 балла, а не 0, как было присвоено Единой комиссией Заказчика.

Общество с ограниченной ответственностью «ПромКомплект» не согласно, что не представлены документы, подтверждающие перечень и объем производимого им товара для федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба и ведомственным охранам федеральных органов исполнительной власти. Обоснование несогласия представлено в настоящей жалобе выше: Единая комиссия Заказчика не учла четыре государственных контракта.

ООО «ПромКомплект» в составе заявки представило декларации о соответствии, подтверждающих производство, а неучтенные контракты подтверждают наличие в номенклатуре 100% товаров, соответствующих предмету закупки.

Согласно п. 18.1.2. документации об открытом конкурсе:

«Участнику размещения заказа, имеющему в производимой номенклатуре:

100% товара соответствующего предмету закупки выставляется 5 баллов;

80% товара соответствующего предмету закупки выставляется 4 балла;

60% товара соответствующего предмету закупки выставляется 3 балла;

40% товара соответствующего предмету закупки выставляется 2 балла;

20% товара соответствующего предмету закупки выставляется 1 балл».

Таким образом, оценка ООО «ПромКомплект» по показателю «Номенклатура производимого товара за 2014 и 2015 годы» должна составлять 5 баллов, а не 0, как было присвоено Единой комиссией Заказчика.

Учитывая изложенное, с учетом суммирования показателей и умножения на значимость критерия итоговая оценка за критерий «Квалификация участника закупки» должна составлять  $(3 + 5) * 0,5 = 4$  балла.

С учетом сложения оценок заявки по каждому критерию итоговая оценка заявки ООО «ПромКомплект» должна составлять  $4 + 3,15 = 7,15$  балла, а не 3,15



как было присвоено Единой комиссией Заказчика.

На основании вышеизложенного, правовая позиция Заявителя заключается в том, что Единая комиссия Заказчика нарушила порядок определения победителя торгов, и, руководствуясь Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, просим Комиссию Федеральной антимонопольной службы России:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ;

2. Провести внеплановую проверку, в процессе которой повторно оценить все заявки, поступившие от участников конкурса по Лоту № 3 с учетом изложенного в настоящей жалобе;

3. Признать незаконным присвоение заявке ООО «ПромКомплект» второго порядкового номера по Лоту № 3;

4. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;

5. В случае если на момент рассмотрения жалобы процедура закупки будет проведена, выдать Заказчику для исполнения требований законодательства в области размещения заказов предписание об аннулировании результатов открытого конкурса № 31502946794 по Лоту № 3.

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора ООО «ПромКомплект»;
2. Конкурсная документация Заказчика;
3. Приложение 1. Протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса № 31502946794-03 от 14.12.2015;
4. Приложение 2. Справка о квалификации участника закупки ООО «ПромКомплект».

Директор ООО «ПромКомплект», действующий на основании Устава  
(утверждён Решением №3/15 от 21 сентября 2015 года)



