

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 8733эп/17947/8807эп**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.12.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Мантиков А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Инспекции Федеральной налоговой службы России № 14 по г. Москве (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Кризисный менеджмент» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 45 от 16.03.2013 и размещено на сайте [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru) за № SBR013-1510010013 (далее – Торги), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 17.12.2015; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Извещение о проведении Торгов содержит недостоверные сведения, а именно: дата первого периода проведения Торгов предшествует дате начала подачи заявок на участие в Торгах.

2. Организатором торгов неверно определена сумма задатка.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Довод признал. Сообщил о технической ошибке в опубликованном информационном сообщении на сайте [bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru).

2. Задаток для всех периодов Торгов составляет 20 % от минимальной цены имущества на последнем периоде Торгов.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Организатор торгов довод Заявителя признал, сообщил о готовности внести изменения в информационное сообщение о проведении Торгов.

Довод Заявителя обоснован.

2. Согласно абзацу 3 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Комиссией рассмотрено информационное сообщение о проведении Торгов.

Минимальная цена имущества, выставяемого на Торги на третьем периоде, составляет 47 565 169,92 рублей.

Задаток для всех периодов Торгов составляет 9 909 410,40 рублей.

20 % от 47 565 169,92 составляет 9 513 033,98.

Размер задатка, указанный в извещении, не соответствует требованиям Закона о банкротстве.

Организатором торгов нарушены требования пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИФНС России № 14 по г. Москве обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.