

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11642
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дирекция эксплуатации зданий» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 030715/3387502/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после перерыва, объявленного с 27.08.2015 по 31.08.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по лотам № 3 и 4. В обоснование отказа указано на:

- несоответствие заявок, поданных Заявителем (далее – Заявки) форме, установленной приложением № 4 к Правилам;
- копии документов, входящих в состав Заявок, заверены ненадлежащим образом.

Заявитель утверждает, что подал Заявки в полном соответствии с требованиями Правил. Организатор торгов не вправе предъявлять требование о заверении документов в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе по лотам № 1, 2 и 3 ООО «Павшино-сити», которое по мнению Заявителя не соответствует требованиям подпункта 5 пункта 15 Правил.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителем представлена Заявка, не соответствующая форме, установленной приложением № 4 к Правилам. Также в составе Заявок представлены копии документов, порядок заверения которых не соответствует ГОСТ Р 6.30-2003, несмотря на соответствующее требование, установленное пунктом 12 инструкции по заполнению заявки, входящей в состав Конкурсной документации.

2. На момент рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Организатор торгов не был осведомлен о порядке исчисления кредиторской задолженности установленном ПБУ 15/2008.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Комиссией осмотрен подлинник Заявки и форма заявки на участие в Конкурсе, установленная приложением № 4 к Правилам.

Заявка в верхней части содержит логотип и реквизиты, не предусмотренные указанной формой.

Заявка не соответствует форме, установленной приложением № 4 к

Правилам.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

- документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
- копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 настоящих Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;
- копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Какого-либо специального порядка заверения документов, входящих в состав заявки на участие в Конкурсе, Правила не содержат.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, в том числе инструкция по заполнению заявок на участие в Конкурсе, согласно пункту 12 которой: «Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии свидетельств и лицензий, выданных государственными органами, заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 №65-ст).

Конкурсной документацией установлен порядок заверения копий документов, входящих в состав заявки.

В соответствии с пунктом 3.26 ГОСТ Р 6.30-2003, при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения. Допускается копию документа заверять печатью, определяемой по усмотрению организации.

Входящие в состав Заявок копии бухгалтерского баланса Заявителя не содержат даты заверения.

Оснований полагать, что в составе Заявок имеются заверенные в установленном порядке копии бухгалтерского баланса за последний отчетный период, не имеется.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не противоречит положениям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 Правил, при проведении конкурса устанавливается требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

Согласно подпункту 2 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией осмотрена заявка ООО «Павшино-Сити», признанного в соответствии с решением Конкурсной комиссии участником Конкурса.

Копии бухгалтерского баланса за 2014 год, представленные в составе указанной заявки, содержат следующие сведения:

строка 1600 «баланс»: 22 578 тыс. руб.;

строка 1510 «заемные средства»: 6 650 тыс. руб.;

строка 1520 «кредиторская задолженность»: 15 459 тыс. руб.

Сумма, подлежащая учету в составе кредиторской задолженности ООО «Павшино-Сити», в соответствии с ПБУ 15/2008 составляет: 6 650 тыс. руб.+15 459 тыс. руб.=22 109 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность общества составляет: $(22\ 109/22\ 578)*100\% = 97,92\%$.

В силу требований подпункта 2 пункта 18 Правил, ООО «Павшино-Сити» не могло быть допущено к участию в Конкурсе.

Решение Организатора торгов о допуске ООО «Павшино-сити» к участию в Конкурсе противоречит положениям подпункта 2 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

Организатором торгов представлены документы и сведения, подтверждающие заключение победителями Конкурса договоров управления многоквартирными домами, являвшимися объектами Конкурса.

В соответствии с частью 8.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, не допускается заключение договора управления многоквартирным домом по результатам открытого конкурса или в случае, если указанный конкурс признан несостоявшимся, ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах указанного конкурса на официальном сайте в сети «Интернет».

Согласно сведениям, имеющимся в осмотренной Комиссией поисковой форме Конкурса на сайте torgi.gov.ru, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 10.08.2015, размещены Организатором торгов на указанном сайте 10.08.2015.

Десятидневный срок, в течение которого не допускается заключение договоров управления многоквартирными домами, установленный частью 8.1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, истек 20.08.2015.

Настоящая жалоба подана Заявителем 20.08.2015, уведомление о приеме жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов до ее рассмотрения по существу, направлено в адрес Заявителя и Организатора торгов 25.08.2015.

Оснований полагать, что договоры управления многоквартирным домом, являющимся объектом Конкурса, заключены с нарушением законодательства не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дирекция эксплуатации зданий» обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.