

5

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Технологии безопасности»**

ИНН 7715795044 / КПП 771501001  
127560, г. Москва, ул. Плещеева, д. 14а

---

Исх. 25-12/2015 от 22.12.2015 года

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1

Государственному заказчику:  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА  
МОСКВЫ «УСАДЬБА ВОРОНЦОВО»

Место нахождения / Почтовый адрес:  
117393, МОСКВА г, тер ВОРОНЦОВСКИЙ  
ПАРК, дом3 Телефон / факс: +7 (495) 5802678  
E-mail: [info@usadba-vorontsovo.ru](mailto:info@usadba-vorontsovo.ru)

Контактное лицо: Новак Владимир  
Анатольевич

Оператору электронной площадки:  
ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»  
127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1

От ООО «Технологии безопасности»  
(ИНН 7715795044, КПП 771501001)  
Юридический адрес:  
127560, г. Москва, ул. Плещеева, д. 14а  
Почтовый адрес:  
111394, г. Москва, ул. Перовская, д.61/2, стр. 1  
Тел: 8-495-665-03-51  
Факс: 8-495-665-03-51  
E-mail: [tehnobezop@yandex.ru](mailto:tehnobezop@yandex.ru)

Московское УФАС  
Рег.номер: 48031  
Зарегистрирован: 22.12.2015



**Жалоба на действия (бездействие) конкурсной комиссии**

**Указание на размещаемый заказ:**

*Способ размещения заказа:* Открытый конкурс в электронной форме

*Реестровый номер заказа:* 31503004119

*Наименование конкурса:* Открытый конкурс на право заключения Договора на выполнение работ по содержанию и уборке подведомственных территорий Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Усадьба Воронцово»

*Начальная (максимальная) цена контракта:* 24 184 000,00 Российский рубль

*Код по ОКПД:* 7493060 Дворничьи услуги

*Дата и время рассмотрения заявок:* 17.12.2015 в 14:00

*Дата и время подведения итогов:* 18.12.2015 в 13:40

**Указание на обжалуемые действия (бездействие) конкурсной комиссии которые, по мнению ООО «Технологии безопасности», нарушены:**

Нашей организацией ООО «Технологии безопасности» была подана заявка, порядковый номер - 1, на участие в открытом конкурсе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по содержанию и уборке подведомственных территорий Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Усадьба Воронцово» (реестровый номер заказа 31503004119).

ООО «Технологии безопасности» не признано победителем конкурса в электронном виде по критерию «Качество технического предложения», а именно:

*«Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержит в себе документы, характеризующими качество выполнения работ, с содержательным описанием по всем пунктам технического задания, но совокупность признаков (действий) не позволяет составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Подрядчиком совокупности признаков (действий)»:*

Считаем указанную причину **неправомерной и нарушающей положения п.3, ст.17.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции»**, а именно:

Согласно пункту 2 Приложения №1 Информационной карты Конкурсной документации, установлены следующие критерии оценки заявок, в том числе:

**Качество технического предложения.** Подкритерий: Описание порядка выполнения работ — значимость 30 %.

Согласно пункту 2 Приложения №1 Информационной карты Конкурсной документации, установлен следующий порядок оценки заявок по вышеуказанному критерию.

Оценка заявок по данному показателю выставляется в баллах от 0 до 100 баллов (при этом максимальное значение данного показателя составляет 100 баллов) в соответствии с установленной шкалой.

При оценке заявок по показателю «Описание порядка выполнения работ» максимальное значение 100 баллов присваивается наиболее содержательно проработанному предложению, позволяющему составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата. Баллы по показателю начисляются по следующей шкале:

1. Предложение не представлено - 0 баллов;
2. Предложение представлено, но содержит в себе ссылки на соответствие требованиям технической части документации или на соответствие положениям документации, без содержательного описания по всем пунктам технического задания - 10 баллов
3. Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержат в себе документы, характеризующими качество работ, с содержательным описанием по всем пунктам технического задания, но совокупность признаков (действий) не позволяет составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки при выполнении предложенной Подрядчиком совокупности признаков (действий) -50 баллов
4. Предложение разработано в соответствии с требованиями Технического задания, содержат в себе документы, характеризующими качество работ, с содержательным описанием по всем пунктам технического задания, по которым объективно обосновано повышение качества либо количества работ, включая систематизированную совокупность признаков (действий), позволяющих составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки, при выполнении предложенной Подрядчиком совокупности признаков (действий) -100 баллов

При начислении баллов по показателю комиссия будет исходить из совокупности признаков, указанных выше, которые позволяют выявить лучшие по сравнению с другими участниками

закупки предложения, с учетом, представленных в составе заявки документов, характеризующих качество работ.

Заявка ООО «Технологии безопасности» была неправомерно оценена конкурсной комиссией по критерию «Описание порядка выполнения работ» - 50 баллов. Т.к Предложение по описанию порядка выполнения работ было разработано в соответствии с требованиями Технического задания, конкурсной документацией и действующего законодательства РФ, и содержит в себе сведения, характеризующие качество работ, с содержательным описанием по всем пунктам технического задания, по которым объективно обосновано повышение качества работ, включая систематизированную совокупность признаков (действий), позволяющих составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки, при выполнении предложенной Заявителем совокупности признаков.

**Просим:**

- 1.Отменить протокол подведения итогов № 31503004119-3 от 18.12.2015
- 2.Отменить протокол рассмотрения заявок № 31503004119 от 17.12.2015
- 3.Провести повторной процедуру рассмотрения заявок
- 4.Приостановить заключение контракта по рассмотрению жалобы по существу

**Приложения:**

1. Решение № 3 от 13.08.2014
2. Протокол рассмотрения заявок № 31503004119 от 17.12.2015
3. Протокол подведения итогов № 31503004119-3 от 18.12.2015
4. Приложение №1 Информационной карты
5. Копия технического предложения

Генеральный директор



Д.В. Шевелев