

Российская Федерация
Ханты-Мансийский автономный округ
Тюменская область
**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«КООПТРАНС»**

628011, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-ЮГРА
г. Ханты-Мансийск ул. Рознина, 48-А
ф-л ЗС ПАО «Ханты-Мансийский Банк Открытие» р/с 40702810600000000748
к/с 30101810771620000782 БИК 047162782
ИНН 8601021715 / КПП 860101001 ОКАТО 71131000000
Тел. 33-22-39, 33-33-11

б/к от 24.12.2015г.

Руководителю УФАС
России по ХМАО-Югре
А.В. Демкину

Заявитель: ООО «Кооптранс»
ул. Рознина 48 «А», г. Ханты-Мансийск
8(3467) 33-22-39

Заинтересованное лицо: ФГБОУ
«Югорский государственный университет»
ул. Чехова, д. 16, г. Ханты-Мансийск
8 (3467) 357-698

Извещение о закупке путем
проведения открытого аукциона
№ ОАЭФ/223/2015-73 от «28» ноября 2015 года



6 15-30

Жалоба на протокол № SBR003-1511290003/31503016150-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22 декабря 2015г.

В соответствии с извещением о закупке путем проведения открытого аукциона в электронной форме № ОАЭФ/223/2015-73 от «28» ноября 2015 года, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» (далее - заказчик) организовал подачу заявок на право заключения контракта на оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов комплекса зданий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», с последующим размещением (обезвреживанием).

Компания ООО «Кооптранс» (далее - заявитель) являлась участником такой закупки с порядковым номером заявки 1.

В силу протокола № SBR003-1511290003/31503016150-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22 декабря 2015г. вторая часть заявки заявителя признана не соответствующей требованиям документации заказчика, в связи с чем, ему отказано в допуске к участию в закупке.

Считаю, что действия заказчика по отказу заявителю в допуске по изложенным основаниям нарушают его права и законные интересы, а также положений действующего законодательства РФ в связи со следующим.

В связи с размещением заказчиком закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право осуществления деятельности по сбору, транспортировке, обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности, к возникшим правоотношениям подлежат применению Федеральный закон от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Федеральный закон от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), Федеральный закон от 04 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон 99-ФЗ).

Согласно п. 9 ч. 1 документации заказчика о закупке, одним из требований к участникам установлено требование о наличии у Исполнителя лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов 1-4 классов опасности.

В составе заявки № 1 на участие в закупке, заявителем приложена лицензия серии 86 № 00101 от 01 сентября 2011г., выданная Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре на осуществление деятельности по сбору, транспортировке, обезвреживанию, размещению отходов 1-4 класса опасности, позволяющая заявителю осуществлять требуемую заказчиком деятельность, что свидетельствует о соответствии заявителя установленным заказчиком требованиям на момент подачи заявки и начала исполнения обязательств по контракту. При этом полагаю, что срок действия лицензии, который ограничен 01 сентября 2016г. не нарушает требований закона и положений документации заказчика в связи с чем, не может являться основанием для отказа участнику в допуске к участию в закупке.

Следует отметить, что заказчик, отказывая заявителю в допуске к участию в закупке по причине **не представления лицензии**, также не учел следующие особенности осуществления требуемого вида деятельности:

- особенность введения поправок в Закон 99-ФЗ, в части наличия лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов 1-4 классов опасности;

- факт наличия единственного хозяйствующего субъекта на территории г. Ханты-Мансийска по исполнению деятельности по обезвреживанию и размещению отходов.

Так, порядок получения самой лицензии утвержден и вступил в силу только 15 октября 2015г. что следует из Постановления Правительства РФ от 03 октября 2015 № 1062, в связи с чем, у исполнителей данной деятельности на территории РФ и в частности г. Ханты-Мансийска имелись объективные причины, препятствующие своевременному переоформлению соответствующих лицензий на бессрочный период, которые в основном заключались в сборе большого количества документов, а также рассмотрения данных документов в установленные сроки уполномоченными органами, на которые невозможно оказать влияние.

Важно отметить, что с 01 января 2016г. до 01 сентября 2016г., у заявителя имеется 9 месяцев, то есть достаточное количество времени для завершения процедуры переоформления лицензии по сбору и транспортировке отходов 1-4 классов опасности для исполнения своих обязательств перед заказчиком с 02 сентября 2016г. по 31 декабря 2016г. включительно.

Таким образом, полагаю, факт наличия действующей лицензии у заявителя, а, следовательно, и его соответствие требованиям заказчика как на момент подачи заявок так и на момент начала исполнения обязательств по контракту установленным и подтвержденным представленными доказательствами.

Касательно второй особенности осуществления данного вида деятельности, прошу обратить внимание контрольного органа на нарушение заказчиком Федерального закона 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части включения в положения документации необоснованных, ограничивающих конкуренцию требований и условий.

Так, п. 9 ч. 1 документации заказчика требует наличие у участников закупки лицензии по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности.

Между тем, заказчиком не учтено то обстоятельство, что единственным предприятием в г. Ханты-Мансийске, имеющим лицензию по осуществлению данного вида деятельности и соответствующий полигон является – Муниципальное дорожно-эксплуатационное предприятие г. Ханты-Мансийска, доля услуг которого на рынке данных услуг составляет 100%.

Данное обстоятельство нашло свое подтверждение и установлено в решении УФАС по ХМАО-Югре от 26 сентября 2014г. по делу № 02-06-166/2014, решении Арбитражного суда ХМАО-Югры от 08 апреля 2015г. по делу № А75- 13947/2014 (вступило в законную силу), в связи с чем, наличие такого требования к иным участникам, в том числе к заявителю, прямо ограничивает конкуренцию и не может быть включено в положения документации.

Учитывая изложенное, такая лицензия не могла быть предоставлена заявителем в составе заявке в принципе.

При этом заявитель, для подтверждения готовности осуществлять деятельность по обезвреживанию и размещению отходов 1-4 классов опасности, в составе заявки направил копию письма о подготовке такого договора МДЭП на 2016г., что согласуется с пунктами 1.1., 4.1.3., 4.1.6. проекта контракта заказчика.

На основании изложенного, прошу:

1. Признать действия ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» по отказу ООО «Кооптранс» в допуске в участию в закупке необоснованными;
2. Обязать ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» допустить ООО «Кооптранс» до участия в закупке;

Приложения:

1. Протокол № SBR003-1511290003/31503016150-01 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22 декабря 2015г.;
2. Документация о закупке № ОАЭФ/223/2015-73 от «28» ноября 2015 года;
3. Извещение о закупке;
4. Форма декларации;
5. Копия лицензии ООО «Кооптранс»;
6. Скриншот с сайта закупок о завершении закупки;
7. Проект контракта заказчика;
8. Копия решения Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу А75-13947/2014;
9. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя;
10. Копия письма в МДЭП о заключении договора.

Директор
ООО «Кооптранс»



В.Ф. Воротников